



Grondwettelijk Hof

**PERSBERICHT
ARREST 112/2025**

De voorwaarde dat er tussen beiden een leeftijdsverschil van maximaal drie jaar mag zijn, opdat een minderjarige die de leeftijd van 14 jaar heeft bereikt maar nog niet de leeftijd van 16 jaar, kan instemmen met seksuele betrekkingen met een meerderjarige, is discriminerend

Volgens artikel 417/6 van het Strafwetboek kan een minderjarige die de leeftijd van 14 jaar heeft bereikt maar nog niet de leeftijd van 16 jaar, instemmen met seksuele betrekkingen (i) met een minderjarige die minstens 14 jaar oud is, of (ii) met een meerderjarige op voorwaarde dat het leeftijdsverschil niet meer dan drie jaar bedraagt. Een correctionele rechtbank vraagt het Hof of het discriminerend is dat een meerderjarige die jonger is dan 19 jaar en die seksuele betrekkingen met instemming heeft gehad met een minderjarige die de leeftijd van 14 jaar heeft bereikt maar niet de leeftijd van 16 jaar, strafrechtelijk kan worden vervolgd wanneer het leeftijdsverschil drie tot vier jaar bedraagt, terwijl eenzelfde meerderjarige niet strafrechtelijk kan worden vervolgd wanneer het leeftijdsverschil niet meer dan drie jaar bedraagt. Het Hof beklemtoont dat de wetgever een evenwicht heeft willen waarborgen tussen de bescherming van minderjarigen tegen seksueel misbruik en de eerbiediging van de seksuele autonomie van minderjarigen. Voor seksuele betrekkingen tussen een meerderjarige en een minderjarige die minstens 14 jaar oud is maar nog niet 16 jaar oud, beoogt het maximale leeftijdsverschil van drie jaar dat zij een betrekkelijk vergelijkbare maturiteit hebben. Bovendien, voor seksuele betrekkingen tussen minderjarigen die 14 jaar of ouder zijn, beoogt het gebrek aan een maximaal leeftijdsverschil te vermijden dat seksuele betrekkingen tussen consenterende jongeren worden gecriminaliseerd. Het Hof stelt evenwel vast dat dit leidt tot incoherente situaties. Zo pleegt bijvoorbeeld een persoon die op de dag van zijn achttiende verjaardag seksuele betrekkingen met instemming heeft met een minderjarige die 14 jaar en 11 maanden oud is, een misdrijf, zelfs als die personen reeds maandenlang seksuele betrekkingen met instemming hadden die niet konden worden bestraft. Het Hof besluit dat het onevenredig is dat het maximale leeftijdsverschil wordt vastgelegd op drie jaar.

1. Context van de zaak

Volgens artikel 417/6 van het Strafwetboek wordt een minderjarige die jonger is dan 16 jaar, niet geacht te kunnen instemmen met seksuele betrekkingen. Specifieke regels gelden evenwel wanneer het gaat om een minderjarige die de leeftijd van 14 jaar heeft bereikt maar nog niet de leeftijd van 16 jaar. Die laatste kan instemmen met seksuele betrekkingen (i) met een minderjarige die minstens 14 jaar oud is, of (ii) met een meerderjarige op voorwaarde dat het leeftijdsverschil, dat op basis van de geboortedata wordt berekend, niet meer dan drie jaar bedraagt.

Een persoon wordt vervolgd voor de Franstalige correctionele rechtbank te Brussel omdat hij, toen hij 18 jaar oud was, meerdere seksuele betrekkingen heeft gehad met een persoon die ermee instemde maar die, tijdens de periode van de feiten, 14 en vervolgens 15 jaar oud was. De rechtbank stelt vast dat het leeftijdsverschil tussen die personen iets meer dan drie jaar bedraagt. De rechtbank vraagt het Hof of het discriminerend is dat een meerderjarige die jonger is dan 19 jaar en die seksuele betrekkingen met instemming heeft gehad met een minderjarige die de leeftijd van 14 jaar heeft bereikt maar niet de leeftijd van 16 jaar, strafrechtelijk kan worden vervolgd wanneer het leeftijdsverschil drie tot vier jaar bedraagt, terwijl eenzelfde meerderjarige niet strafrechtelijk kan worden vervolgd wanneer het leeftijdsverschil niet meer dan drie jaar bedraagt.

2. Onderzoek door het Hof

Het Hof beklemtoont dat artikel 417/6 van het Strafwetboek deel uitmaakt van een reeks bepalingen die beogen een evenwicht te waarborgen tussen de bescherming van minderjarigen tegen seksueel misbruik en de eerbiediging van de seksuele autonomie van minderjarigen. Tussen de verschillende opties die tijdens de totstandkoming van dat artikel werden overwogen, heeft de wetgever ervoor gekozen een maximaal leeftijdsverschil van drie jaar vast te leggen voor seksuele betrekkingen tussen een meerderjarige en een minderjarige die minstens 14 jaar oud is maar nog niet 16 jaar oud. De wetgever beoogt te waarborgen dat de seksuele partners een betrekkelijk vergelijkbare maturiteit hebben en dat de relatie bestaat met een partner die dezelfde jeugdige geestesgesteldheid heeft en op ontdekking wil gaan. Bovendien heeft de wetgever beslist dat dat maximale leeftijdsverschil niet mocht gelden voor seksuele betrekkingen tussen minderjarigen die 14 jaar of ouder zijn, om te vermijden dat seksuele betrekkingen tussen jongeren die ermee instemmen worden gecriminaliseerd.

Het Hof stelt evenwel vast dat de betrokken bepaling leidt tot incoherente situaties. Zo pleegt een persoon die de dag vóór zijn achttiende verjaardag seksuele betrekkingen met instemming heeft met een minderjarige die net 14 jaar is geworden, geen misdrijf; diezelfde persoon die de volgende dag seksuele betrekkingen met instemming heeft met diezelfde minderjarige, pleegt echter een misdrijf, omdat hij meerderjarig is geworden en het leeftijdsverschil meer dan drie jaar bedraagt. Bovendien pleegt een persoon die op de dag van zijn achttiende verjaardag seksuele betrekkingen met instemming heeft met een minderjarige die 14 jaar en 11 maanden oud is, een misdrijf, zelfs als die twee personen reeds maandenlang seksuele betrekkingen met instemming hadden die niet konden worden bestraft. Het Hof merkt op dat die incoherente situaties zich niet zouden kunnen voordoen indien de seksuele betrekkingen tussen een meerderjarige en een minderjarige die minstens 14 jaar oud is maar nog niet 16 jaar oud, waren onderworpen aan een maximaal leeftijdsverschil van vier jaar in plaats van drie jaar, of indien dat maximale leeftijdsverschil van drie jaar niet samen zou bestaan met een gebrek aan een maximaal leeftijdsverschil voor seksuele betrekkingen tussen minderjarigen die 14 jaar of ouder zijn.

Het Hof merkt eveneens op dat de Commissie tot hervorming van het strafrecht, op grond van wetenschappelijke studies, een maximaal leeftijdsverschil van vijf jaar had aanbevolen.

Het Hof besluit dat het maximale leeftijdsverschil van drie jaar, ten aanzien van de door de wetgever nagestreefde doelstellingen en in het licht van de vaststellingen van de Commissie tot hervorming van het strafrecht, onevenredige gevolgen heeft.

3. Besluit

Het Hof oordeelt dat artikel 417/6, § 2, eerste lid, van het Strafwetboek de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt in zoverre het bepaalt dat een minderjarige die de leeftijd van 14 jaar heeft bereikt, maar niet de leeftijd van 16 jaar, wordt geacht niet uit vrije wil te kunnen toestemmen in het kader van een seksuele relatie met een meerderjarige partner indien het leeftijdsverschil meer dan drie jaar bedraagt, terwijl een minderjarige die de leeftijd van 14 jaar heeft bereikt, maar niet de leeftijd van 16 jaar, uit vrije wil kan toestemmen in het kader van een seksuele relatie met een meerderjarige partner indien het leeftijdsverschil minder dan of gelijk aan drie jaar bedraagt.

Het Grondwettelijk Hof is het rechtscollege dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten en ordonnances vernietigen, ongrondwettig verklaren en schorsen wegens schending van een fundamenteel grondrecht of een bevoegdheidverdelende regel.

Dit persbericht, opgesteld door de cel « media » van het Hof, bindt het Grondwettelijk Hof niet. De [tekst van het arrest](#) is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof.

Contactpersonen voor de pers : [Frank Meersschaut](#) | 0475/325.218 | [Tim Souverijns](#) | 02/500.12.21 | [Thomas Leys](#) | 02/500.12.60

Volg het Hof via [LinkedIn](#)