6 februari 2025

Grondwettelijk Hof

PERSBERICHT
ARREST 18/2025

Het is ongrondwettig dat voor een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur of een vaste benoeming in het gesubsidieerd onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, het aantal dagen dat een leerkracht presteert in een minder dan halftijdse betrekking wordt gehalveerd

Een bepaling van een Vlaams decreet voorziet erin dat voor de berekening van de anciënniteit die vereist is voor een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur of een vaste benoeming in het gesubsidieerd onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, het aantal dagen dat een leerkracht presteert in een minder dan halftijdse betrekking wordt gehalveerd. Een dergelijke halvering geldt daarentegen niet wanneer het personeelslid ten minste de helft van het aantal uren van een voltijdse opdracht vervult.
In antwoord op een prejudiciële vraag van het Hof van Beroep te Antwerpen, oordeelt het Hof dat die bepaling strijdig is met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. De bekommernis om van het personeel een bepaald minimum aan ervaring te vereisen om de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen, vormt geen redelijke verantwoording voor het delen door twee van de dagen anciënniteit, aangezien de leerkracht enkel anciënniteit opbouwt voor het deeltijds percentage van de tewerkstelling dat het personeelslid vervulde. Het daarenboven delen door twee van de opgebouwde dagen anciënniteit heeft tot gevolg dat een dergelijke leerkracht bijkomend wordt benadeeld omwille van zijn deeltijdse tewerkstelling.

1. Context van de zaak

Een leerkracht in het gesubsidieerd onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap vordert voor het gerecht een schadevergoeding van de Vlaamse Gemeenschap wegens het wedde- en pensioenverlies dat zij heeft geleden als gevolg van de opeenvolging van aanstellingen van bepaalde duur (TABD) en een gebrek aan een vaste benoeming. In dat kader stelt het Hof van Beroep te Antwerpen vast dat op grond van artikel 31 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 27 maart 1991 « betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding », tijdelijke aanstellingen van bepaalde duur (TADD's) elkaar onbeperkt kunnen opvolgen en dat op grond van artikel 6, § 1, b), van dat decreet het aantal gepresteerde dagen werd gehalveerd, aangezien de betrokken leerkracht haar ambten minder dan halftijds uitoefende. Op verzoek van de betrokken leerkracht ondervraagt het Hof van Beroep het Hof over artikel 6 van het decreet van 27 maart 1991.

2. Onderzoek door het Hof

Een personeelslid dat beschikt over een TABD, bereikt het recht op een TADD wanneer hij een dienstanciënniteit van ten minste 290 dagen heeft, waarvan 200 dagen effectief gepresteerd, en

wanneer hij een positieve evaluatie heeft gekregen. Voor een vaste benoeming moet het personeelslid minimum 360 dagen dienstanciënniteit hebben.

Voor betrekkingen met volledige dienstprestaties wordt de dienstanciënniteit berekend op grond van het aantal gepresteerde dagen. Voor betrekkingen met onvolledige dienstprestaties maakt artikel 6 van het Rechtspositiedecreet een onderscheid naargelang de betrokken betrekking al dan niet ten minste de helft bedraagt van het aantal uren dat is vereist voor een ambt met volledige dienstprestaties. Wanneer de betrokken betrekking minder dan de helft bedraagt, wordt het aantal gepresteerde dagen met de helft verminderd. Dat is daarentegen niet het geval wanneer de betrokken betrekking ten minste de helft bedraagt.

Het Hof herinnert eraan dat het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie (de artikelen 10 en 11 van de Grondwet) niet uitsluit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dat beginsel wordt ook gewaarborgd in clausule 4, punt 1, van de binnen de Europese Unie gesloten raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid. Die clausule verzet zich ertegen dat deeltijdwerkers louter op grond van het feit dat zij in deeltijd werken minder gunstige arbeidsvoorwaarden genieten dan vergelijkbare voltijdwerkers, tenzij een verschillende behandeling om objectieve redenen gerechtvaardigd is.

Het Hof stelt verder vast dat de halvering van het aantal gepresteerde dagen is ingegeven door de bekommernis om van het personeel een bepaald minimum aan ervaring te vereisen om de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen. Hoewel een dergelijke bekommernis tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever behoort, vormt zij geen redelijke verantwoording voor het delen door twee van de dagen anciënniteit, aangezien het personeelslid enkel anciënniteit opbouwt voor het deeltijds percentage van de tewerkstelling dat het personeelslid vervulde. Het daarenboven delen door twee van de opgebouwde dagen anciënniteit heeft tot gevolg dat een dergelijk personeelslid bijkomend wordt benadeeld omwille van zijn deeltijdse tewerkstelling.

Bijgevolg is artikel 6, § 1, b), van het Rechtspositiedecreet niet bestaanbaar met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, door te bepalen dat het aantal dagen, gepresteerd in een betrekking met onvolledige dienstprestaties, die niet de helft bedraagt van het aantal uren vereist voor een betrekking met volledige dienstprestaties, met de helft wordt verminderd, om te komen tot voldoende dienstanciënniteit om in aanmerking te komen voor een TADD of een vaste benoeming.

3. Besluit

Het Hof oordeelt dat artikel 6, § 1, b), van het Rechtspositiedecreet het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie schendt.

Het Grondwettelijk Hof is het rechtscollege dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten en ordonnanties vernietigen, ongrondwettig verklaren en schorsen wegens schending van een fundamenteel grondrecht of een bevoegdheidverdelende regel.

Dit persbericht, opgesteld door de cel “media” van het Hof, bindt het Grondwettelijk Hof niet. De tekst van het arrest is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof.

Contactpersonen voor de pers : Frank Meersschaut | 0475/325.218 | Tim Souverijns | 02/500.12.21| Thomas Leys | 02/500.12.60

Volg het Hof via LinkedIn.