Grondwettelijk Hof

**PERSBERICHT OVER**
**ARREST 202/2019**

# De verplichting voor de rechter om het alcoholslot op te leggen voor de voertuigcategorie waarmee de overtreding werd begaan, is grondwettig

*Het Grondwettelijk Hof oordeelt dat de wettelijke verplichting om het alcoholslot op te leggen voor de voertuigcategorie waarmee de overtreding werd begaan, niet discriminerend is. De wetgever mocht er voor kiezen om aan de rechter enkel de mogelijkheid te bieden om rekening te houden met de professionele noden van de betrokken persoon wanneer het gaat over andere voertuigcategorieën. Een dergelijk onderscheid is pertinent, aangezien het alcoholslot een beperking vormt op de geldigheid van het rijbewijs. De wetgever mocht van oordeel zijn dat minstens voor de voertuigcategorie waarmee de overtreding werd begaan, moet worden voorkomen dat de verkeersveiligheid opnieuw in het gedrang wordt gebracht. Ook zal de persoon nog steeds voor professionele doeleinden gebruik kunnen maken van de voertuigcategorie waarmee de overtreding werd begaan, op voorwaarde dat een alcoholslot is geïnstalleerd in het voertuig.*

## *1. Context van de zaak*

De Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Brugge stelt aan het Grondwettelijk Hof een vraag over het alcoholslot. De beklaagde in het bodemgeschil wordt ervan beschuldigd een lichte vrachtauto te hebben bestuurd in staat van dronkenschap, terwijl een rijverbod gold. De Politierechtbank is van oordeel dat de beklaagde in aanmerking komt voor een alcoholslot.

De wettelijke regeling biedt de rechter de mogelijkheid om een alcoholslot niet op te leggen voor bepaalde categorieën van voertuigen. Echter, de installatie van een alcoholslot is in ieder geval verplicht voor het type voertuig waarmee de inbreuk werd begaan (artikel 37/1, § 2, van de Wegverkeerswet). Voor deze categorie van voertuigen kan geen uitzondering worden gemaakt. De Politierechtbank wenst te vernemen of dit niet discriminerend is, aangezien de wetgever voor ogen had dat de rechter rekening zou kunnen houden met de professionele noden van de overtreder.

## *2. Beoordeling door het Grondwettelijk Hof*

Het Grondwettelijk Hof stelt vast dat het **alcoholslot** een **beperking is op de geldigheid van het rijbewijs**. Het rijbewijs is slechts geldig wanneer gebruik wordt gemaakt van voertuigen die zijn uitgerust met een alcoholslot. De rechter kan echter **bepaalde categorieën van voertuigen** aanduiden waarvoor het **alcoholslot niet geldt**. Het alcoholslot moet wel minstens worden opgelegd voor de voertuigcategorie waarmee de overtreding werd begaan.

De wetgever heeft de rechter de mogelijkheid willen bieden om **rekening te houden met de professionele noden** van de betrokken persoon en met de impact van een alcoholslot op zijn of haar professionele activiteiten. Te denken valt aan de situatie waar een persoon een alcoholslot krijgt opgelegd voor een overtreding met zijn persoonlijk voertuig (rijbewijs van categorie B voor wagens), terwijl die persoon beroepsmatig rijdt met vrachtwagens (rijbewijs van categorie C) of bussen (rijbewijs van categorie D). In dat geval kan de rechter rekening houden met de professionele noden van de persoon en beslissen dat geen alcoholslot wordt opgelegd voor de categorieën van voertuigen die hij professioneel gebruikt.

Het Hof benadrukt dat de wetgever over een ruime beoordelingsvrijheid beschikt in het kader van het verhogen van de verkeersveiligheid. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat de mogelijkheid om te voorzien in een uitzondering strikt moet worden geïnterpreteerd en met de nodige omzichtigheid moet worden toegepast. Om die reden heeft de wetgever bepaald dat de rechter zijn beslissing hierover uitdrukkelijk moet motiveren.

Het Hof acht het **pertinent** dat het **alcoholslot in ieder geval moet gelden voor de voertuigcategorie waarmee de overtreding werd begaan**. Het alcoholslot is immers geconcipieerd als een beperking van de geldigheid van het rijbewijs. De wetgever mocht van oordeel zijn dat minstens voor die voertuigcategorie moet worden voorkomen dat de verkeersveiligheid opnieuw in het gedrang wordt gebracht.

Een persoon die met zijn persoonlijk voertuig een overtreding pleegt, zal niet kunnen genieten van een uitzondering op het alcoholslot voor die voertuigcategorie, zelfs al gebruikt die dat type voertuig professioneel. De rechter beschikt immers niet over de mogelijkheid om die voertuigcategorie uit te sluiten. Dit brengt evenwel **geen onredelijke gevolgen** met zich mee, aangezien de persoon niet wordt verhinderd om voor professionele doeleinden gebruik te maken van dat type voertuig, op voorwaarde dat het is uitgerust met een alcoholslot.

Het Grondwettelijk Hof is een rechtscollege dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten en ordonnanties vernietigen, ongrondwettig verklaren en schorsen wegens schending van een fundamenteel grondrecht of een bevoegdheidverdelende regel.

Deze informatieve nota, opgesteld door de griffie en de referendarissen die met de persrelaties zijn belast, bindt het Grondwettelijk Hof niet. Uit de aard zelf van de samenvatting, bevat zij niet de in het arrest noodzakelijk opgebouwde redeneringen noch de specifieke nuanceringen van het arrest.

Het arrest nr. 202/2019 is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof, www.grondwettelijk-hof.be (https://www.const-court.be/public/n/2019/2019-202n.pdf).

*Contactpersonen voor de pers*
Sarah Lambrecht | sarah.lambrecht@grondwettelijk-hof.be | 02/500.12.83
Frank Meersschaut | frank.meersschaut@grondwettelijk-hof.be | 0475/325.218

Volg ons via Twitter @ConstCourtBE