

Rolnummer : 86
Arrest nr. 6/89 van 15 maart 1989

A R R E S T

In zake : het beroep ingesteld bij verzoekschrift van 31 januari 1989 door de Heer J.-P. HESBEEN.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter E. GUTT, rechters-verslaggevers D. ANDRE en F. DEBAEDTS,
bijgestaan door griffier H. VAN DER ZWALMEN,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. ONDERWERP VAN HET BEROEP

Bij verzoekschrift van 31 januari 1989, op diezelfde datum bij ter post aangetekende brief verzonden, vraagt de Heer Jean-Pierre HESBEEN de vernietiging van het vonnis dat door de 45ste correctionele kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel op 5 oktober 1987 te zijnen aanzien is gewezen.

II. DE RECHTSPLEGING VAN HET HOF

Bij beschikking van 1 februari 1989 heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59, tweede en derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 14 februari 1989 hebben de rechters-verslaggevers, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de voormelde wet op het Arbitragehof, de voorzitter te kennen gegeven dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht het Hof, beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin het Hof vaststelt dat het niet bevoegd is om kennis te nemen van het door verzoeker ingestelde beroep.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de voormelde wet is de verzoeker in kennis gesteld van de conclusies van de rechters-verslaggevers bij aangetekende brief ter post afgegeven op 15 februari 1989. De brief is op 8 maart 1989 op de griffie teruggekomen met de vermeldingen "afwezig op 16/02/89" en "niet afgehaald".

De verzoekende partij heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om binnen vijftien vrije dagen vanaf de ontvangst van de kennisgeving een memorie van verantwoording in te dienen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. IN RECHTE

Ten aanzien van de bevoegdheid van het Hof.

Luidens artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, doet het Hof , bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van :

1°) de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten;

2°) de artikelen 6, 6bis en 17 van de Grondwet.

De verzoeker vraagt de vernietiging van het vonnis dat op 5 oktober 1987 door de 45ste correctionele kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel is gewezen.

Dit beroep strekt niet tot de vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde norm en behoort derhalve niet tot de bevoegdheid van het Hof.

OM DIE REDENEN,

HET HOF, beperkte kamer,

Uitspraak doende met eenparigheid van stemmen :

Stelt vast dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van het door de Heer Jean-Pierre HESBEEN op 31 januari 1989 ingediende beroep.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 15 maart 1989.

De griffier,

De voorzitter,

H. VAN DER ZWALMEN

E. GUTT