

Rolnummer : 113
Arrest nr. 10/89 van 2 mei 1989

A R R E S T

In zake : de prejudiciële vraag gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, 15de kamer, bij vonnis van 31 januari 1989 in zake J. HUET tegen de Vlaamse Gemeenschap en de Belgische Staat.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit de voorzitter J. DELVA
en de rechters-verslaggevers K. BLANCKAERT en M. MELCHIOR,
bijgestaan door de griffier L. POTOMS,

wijst na beraad volgend arrest :

I. ONDERWERP

Het beschikkend gedeelte van het vonnis van 31 januari 1989 van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, 15de kamer, in de zaak van J. HUET tegen de Vlaamse Gemeenschap en de Belgische Staat, luidt als volgt :

(...) "Verwijst de zaak naar het Arbitragehof, opdat dit Hof zou antwoorden op de prejudiciële vraag wie van beide verwerende partijen bevoegd is om de betaling in kwestie uit te voeren; (...)".

II. DE RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

De expeditie van de voormelde verwijzingsbeslissing is op 16 maart 1989 ter griffie van het Hof ingekomen.

Bij beschikking van dezelfde datum heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59, tweede en derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 5 april 1989 hebben de rechters-verslaggevers, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de voormelde wet op het Arbitragehof, bij de voorzitter te kennen gegeven dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht het Hof, beperkte kamer, voor te stellen een arrest van onbevoegdheid of van niet-ontvankelijkheid te wijzen.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de voormelde wet zijn de partijen in het geding voor het rechtscollege dat de vraag heeft gesteld, in kennis gesteld van de conclusies van de rechters-verslaggevers bij aangetekende brieven ter post afgegeven op 5 en 11 april 1989 en aan de geadresseerden ter hand gesteld op 6, 7 en 13 april 1989.

Geen van de voormelde partijen heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om binnen vijftien vrije dagen vanaf de ontvangst van de kennisgeving een memorie met verantwoording in te dienen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Arbitragehof.

III. IN RECHTE

Ten aanzien van de bevoegdheid van het Hof

Luidens artikel 26, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof doet het Hof, bij wijze van prejudiciële beslissing, uitspraak bij wege van arrest op vragen omtrent :

1° de schending door een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel van de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten;

2° onverminderd 1°, elk conflict tussen decreten of tussen regels bedoeld in artikel 26bis van de Grondwet, die uitgaan van verschillende wetgevers en voor zover het conflict ontstaan is uit hun onderscheiden werkingssfeer;

3° de schending door een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel van de artikelen 6, 6bis en 17 van de Grondwet.

De in het dispositief van het vonnis van verwijzing gestelde vraag heeft geen betrekking op een van de voormelde gevallen.

OM DIE REDENEN,

HET HOF, beperkte kamer,

uitspraak doende met eenparigheid van stemmen,

stelt vast dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van de vraag gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, 15de kamer, bij vonnis van 31 januari 1989 in zake J. HUET tegen de Vlaamse Gemeenschap en de Belgische Staat.

Aldus uitgesproken in het Nederlands en het Frans, conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, op de openbare terechtzitting van 2 mei 1989.

De griffier,

De voorzitter,

L. POTOMS

J. DELVA