

Rolnummer : 137
Arrest nr. 15/89 van 6 juni 1989

A R R E S T

In zake : het beroep ingesteld bij verzoekschrift van 24 april 1989 door J. TONNOEYR.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit de voorzitter J. DELVA en de rechters-verslaggevers
H. BOEL en J. SAROT,
bijgestaan door de griffier L. POTOMS,

wijst na beraad volgend arrest :

I. ONDERWERP VAN HET VERZOEKSCHRIFT

Bij brief van 24 april 1989, aan het Hof toegezonden bij aangetekend schrijven van dezelfde datum, tekent J. TONNOEYR beroep aan tegen het toekennen van een werkingstoelage aan de Koninklijke Commissaris voor Migranten.

II. DE RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Bij beschikking van 25 april 1989 heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59, tweede en derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 27 april 1989 hebben de verslaggevers, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de voormelde wet, bij de voorzitter te kennen gegeven dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht het Hof, beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen concluderend tot de niet-bevoegdheid van het Hof.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de voormelde wet werden de conclusies van de verslaggevers ter kennis gebracht van de verzoeker bij aangetekende brief ter post afgegeven op 2 mei 1989 en aan de geadresseerde ter hand gesteld op 8 mei 1989.

De verzoekende partij heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om binnen vijftien vrije dagen vanaf de ontvangst van de kennisgeving een memorie met verantwoording in te dienen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Arbitragehof.

III. IN RECHTE

Wat de bevoegdheid van het Hof betreft

Artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof bepaalt :

"Het Arbitragehof doet, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van :

1° de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten;

of

2° de artikelen 6, 6bis en 17 van de Grondwet".

De verzoekende partij vecht het "toekennen van een werkingstoelage" aan. Het beroep strekt niet tot de vernietiging van een wet, van een decreet of van een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel en behoort dus niet tot de bevoegdheid van het Hof.

OM DIE REDEN,

HET HOF, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen,

STELT VAST

dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van het door de verzoekende partij ingestelde beroep.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, op de openbare terechtzitting van 6 juni 1989.

De griffier,

De voorzitter,

L. POTOMS.

J. DELVA.