

Rolnummer : 138
Arrest nr. 16/89 van 6 juni 1989

A R R E S T

In zake : het beroep ingesteld bij verzoekschrift van 25 april 1989 door de heer H. VERBEKE.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit de voorzitter J. DELVA
en de rechters-verslaggevers K. BLANCKAERT en M. MELCHIOR,
bijgestaan door de griffier L. POTOMS,

wijst na beraad volgend arrest :

I. ONDERWERP VAN HET BEROEP

Bij verzoekschrift van 25 april 1989, dat op 26 april 1989 ter griffie is ingekomen, klaagt de heer H. VERBEKE zich over "twee overheidsmaatregelen :

1. de zgn. 'krotbelasting'
2. het 'residentieel' parkeren die van toepassing zijn in de Stad Antwerpen ...".

II. DE RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Bij beschikking van 26 april 1989 heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59, tweede en derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 2 mei 1989 hebben de rechters-verslaggevers, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de voormelde wet, bij de voorzitter te kennen gegeven dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht het Hof, beperkte kamer, voor te stellen een arrest van onbevoegdheid of van niet-ontvankelijkheid te wijzen.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de voormelde wet is de verzoeker in kennis gesteld van de conclusies van de rechters-verslaggevers bij aangetekende brieven ter post afgegeven op 3 mei 1989 en aan de geadresseerden ter hand gesteld op 9 mei 1989.

De verzoekende partij heeft op 19 mei 1989 een memorie met verantwoording ingediend.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Arbitragehof.

III. IN RECHTE

Ten aanzien van de bevoegdheid van het Hof

A.1. In hun conclusies van 2 mei 1989 hebben de rechters-verslaggevers te kennen gegeven dat :

"Bij gebreke aan enige precisering van de aangevochten rechtsnorm en de aard van de rechtsnorm (...) niet duidelijk (is) of in onderhavige zaak een norm gevisieerd is waarover het Hof zich in het kader van zijn bevoegdheid kan uitspreken, en met name niet of de vernietiging gevraagd wordt van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel (artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof)".

A.2. De verzoeker heeft een memorie met verantwoording ingediend waarin hij meedeelt dat het gaat om "... verordeningen die de Stad Antwerpen jaarlijks bij het begin van het jaar uitvaardigt ...".

B. Artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof bepaalt :

"Het Arbitragehof doet, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van :

- 1° de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten;
- of
- 2° de artikelen 6, 6bis en 17 van de Grondwet".

Het beroep strekt niet tot de vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel en behoort dus niet tot de bevoegdheid van het Arbitragehof.

OM DIE REDENEN,

HET HOF, beperkte kamer,

uitspraak doende met eenparigheid van stemmen,

stelt vast dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van het beroep.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, op de openbare terechtzitting van 6 juni 1989.

De griffier,

De voorzitter,

L. POTOMS.

J. DELVA.