

Rolnummer : 154
Arrest nr. 24/89 van 14 november 1989

A R R E S T

In zake : het beroep ingesteld bij verzoekschrift van 2 oktober 1989 door Louis SOENTJES.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter J. DELVA
en de rechters-verslaggevers H. BOEL en J. SAROT,
bijgestaan door de griffier L. POTOMS,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. ONDERWERP VAN HET BEROEP

Bij verzoekschrift van 2 oktober 1989, ter post afgegeven op 3 oktober 1989, ter griffie ingekomen op 5 oktober 1989, stelt de heer L. SOENTJES beroep in tegen de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 17 juli 1964.

II. DE RECHTSPLEGING

Bij beschikking van 10 oktober 1989 heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59, tweede en derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 12 oktober 1989 hebben de rechters-verslaggevers, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de voormelde wet, bij de voorzitter te kennen gegeven dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht het Hof, beperkte kamer, voor te stellen een arrest van onbevoegdheid en van niet-ontvankelijkheid te wijzen.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de voormelde wet is de verzoeker in kennis gesteld van de conclusies van de rechters-verslaggevers bij aangetekende brief ter post afgegeven op 17 oktober 1989 en aan de geadresseerde ter hand gesteld op 19 oktober 1989.

De verzoekende partij heeft op 6 november 1989 bij gewone brief een memorie met verantwoording ingediend.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Arbitragehof.

III. IN RECHTE

Ten aanzien van de bevoegdheid van het Hof

A.1. In hun conclusies van 12 oktober 1989 hebben de rechters-verslaggevers te kennen gegeven dat :

"Blijkens de aanhef van het verzoekschrift is het beroep kennelijk gericht tegen de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 17 juli 1964. Uit het slotgedeelte van het verzoekschrift blijkt dan weer dat het beroep gericht zou zijn tegen het verzoek van 23 februari 1988 om wederopsluiting in een psychiatrische gevangenisafdeling in België en tegen de beslissing tot internering van 21 april 1971.

Artikel 1, 2° van de bijzondere wet van 6 januari 1989 bepaalt : "Het Arbitragehof doet, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van : (...) 2° de artikelen 6, 6bis en 17 van de Grondwet".

Uit artikel 3, § 1, van dezelfde wet volgt dat dergelijke beroepen - behoudens in de gevallen bedoeld in artikel 3, § 2 en 4 - slechts ontvankelijk zijn indien ze worden ingesteld binnen een termijn van zes maanden van de bekendmaking van de wet, het decreet of de in het artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel.

Het beroep is derhalve niet ontvankelijk in zoverre het tegen de wet van 1 juli 1964 zou gericht zijn en het Hof is niet bevoegd kennis te nemen van de beroepen gericht tegen het verzoek van 23 februari 1988 en tegen de beslissing van 21 april 1971, vermits het noch wetten, decreten of in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regels zijn".

A.2. De verzoeker heeft een memorie met verantwoording ingediend waarin hij meedeelt dat zijn verzoekschrift gericht is tegen de wet van 1 juli 1964, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 17 juli 1964.

B. Artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof bepaalt :

"Het Arbitragehof doet, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van :

1° de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten;
of

2° de artikelen 6, 6bis en 17 van de Grondwet".

Uit artikel 3, § 1, van dezelfde bijzondere wet volgt dat dergelijke beroepen - behoudens in de gevallen bedoeld in artikel 3, § 2 en 4 - slechts ontvankelijk zijn indien ze worden ingesteld binnen een termijn van zes maanden na de bekendmaking van de bestreden wet, het decreet of de in het artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel.

In deze zaak werd het beroep niet ingesteld binnen vermelde termijn.

OM DIE REDENEN,

HET HOF, beperkte kamer,

uitspraak doende met eenparigheid van stemmen,

stelt vast dat het beroep niet ontvankelijk is.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, op de openbare terechtzitting van 14 november 1989.

De griffier,

De voorzitter,

L. POTOMS

J. DELVA