

	+-----+
	Rolnummer 161
+-----	
	Arrest nr. 4/90
	van 11 januari 1990
+-----+	

A R R E S T

In zake : het beroep ingesteld bij verzoekschrift van
4 november 1989 door de Heer José Steppe.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter J. Sarot en de rechters-
verslaggevers J. Wathelet en L.P. Suetens, bijgestaan door
griffier H. Van der Zwalmen,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

*

*

I. Onderwerp van het beroep

Bij verzoekschrift van 4 november 1989, op diezelfde datum bij ter post aangetekende brief verzonden en ter griffie ontvangen op 6 november 1989, vraagt de Heer José Steppe, geboren op 13 september 1939, woonachtig place des Combattants, 5a, te 6030 Marchienne-au-Pont, « uitspraak te doen door een 'beschikking' te geven over een hele reeks wetten die te mijnen opzichte zijn geschonden ». De verzoeker vraagt het Arbitragehof eveneens, de Nationale Bond der Liberale Mutualiteiten of het R.I.Z.I.V. of de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan te manen schadevergoeding te betalen en het auditoraat van de Arbeidsrechtbank, de Arbeidsrechtbank te Charleroi, de Nationale Bond der Liberale Mutualiteiten, het Gewestelijk Bestuur van de R.V.A. van Charleroi aan te manen de geldige bewijzen te leveren « die hen ertoe hebben gebracht op die manier jegens mij te handelen ».

II. De rechtspleging van het Hof

Bij beschikking van 6 november 1989 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59, tweede en derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 9 november 1989 hebben de rechters-verslaggevers, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de voormelde wet op het Arbitragehof, de voorzitter te kennen gegeven dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht het Hof, beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin het Hof vaststelt dat het niet bevoegd is om kennis te nemen van het door verzoeker ingestelde beroep.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de voormelde wet is de verzoeker in kennis gesteld van de conclusies van de rechters-verslaggevers bij aangetekende brief ter post afgegeven op 15 november 1989 en de geadresseerde ter hand gesteld op 30 november 1989.

De verzoekende partij heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om binnen vijftien vrije dagen vanaf de ontvangst van de kennisgeving een memorie van verantwoording in te dienen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

Volgens het verzoekschrift heeft het beroep tot doel aan het Arbitragehof te vragen « uitspraak te doen door een 'beschikking' te geven over een hele reeks wetten die te mijnen opzichte zijn geschonden ». De verzoeker vraagt het Arbitragehof eveneens, de Nationale Bond der Liberale Mutualiteiten of het R.I.Z.I.V. of de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan te manen schadevergoeding te betalen en het auditoraat van de Arbeidsrechtbank, de Arbeidsrechtbank te Charleroi, de Nationale Bond der Liberale Mutualiteiten, het Gewestelijk Bestuur van de R.V.A. van Charleroi aan te manen de geldige bewijzen te leveren « die hen ertoe hebben gebracht op die manier jegens mij te handelen ».

Artikel 1, 2° van de bijzondere wet van 6 januari 1989 bepaalt :

« Het Arbitragehof doet, bij wege van arrest, uitspraak

op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26*bis* van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van : (...) 2° de artikelen 6, 6*bis* en 17 van de Grondwet. »

Het beroep is niet gericht tegen een wet, een decreet of een in artikel 26*bis* van de Grondwet bedoelde regel, maar tegen beslissingen en vonnissen waarvan de wettelijkheid wordt betwist.

Het beroep strekt dus niet tot de vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26*bis* van de Grondwet bedoelde regel en behoort dus niet tot de bevoegdheid van het Arbitragehof.

Om die redenen,

Het Hof, beperkte kamer,

uitspraak doende met eenparigheid van stemmen,

stelt vast dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van het door de verzoeker op 14 november 1989 ingediende beroep.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 11 januari 1990.

De griffier,

De voorzitter,

H. Van Der Zwalmen

J. Sarot