

ARBITRAGEHOF

Arrest nr. 12/90 van 20 maart 1990

Rolnummer 170

In zake : het beroep ingesteld bij verzoekschrift van 22 januari 1990 door de Heer Marcel Bousson.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter J. Sarot en de rechters-verslaggevers D. André en F. Debaedts, bijgestaan door griffier H. Van Der Zwalm,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep

Bij verzoekschrift van 22 januari 1990, op diezelfde datum bij ter post aangetekende brief aan het Hof verzonden en ter griffie ontvangen op 29 januari 1990, vraagt de Heer Marcel BOUSSON, wonende J.B.Dumoulinstraat 48, 1150 Brussel, "een rechtmatige herberekening" van zijn pensioen door de Rijksdienst voor Pensioenen, aangezien de toegepaste wet discriminerend is.

II. De rechtspleging voor het Hof

Bij beschikking van 29 januari 1990 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59, tweede en derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 6 februari 1990 hebben de rechters-verslaggevers, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de voormelde wet op het Arbitragehof, de voorzitter te kennen gegeven dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht het Hof, beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin het Hof vaststelt dat het niet bevoegd is en dat het door de verzoekende partij ingestelde beroep niet ontvankelijk is.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de voormelde wet is de verzoeker in kennis gesteld van de conclusies van de rechters-verslaggevers bij aangetekende brief ter post afgegeven op 8 februari 1990 en de geadresseerde ter hand gesteld op 9 februari 1990.

De verzoekende partij heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om binnen vijftien vrije dagen vanaf de ontvangst van de kennisgeving een memorie van verantwoording in te dienen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

De bevoegdheid van het Hof

Naar luid van artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 doet het Arbitragehof, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van :

1°) de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten; of

2°) de artikelen 6, 6bis en 17 van de Grondwet.

De verzoeker vraagt aan het Hof in de eerste plaats zijn geschil met de Rijksdienst voor Pensioenen te beslechten en vraagt in het bijzonder een rechtmatige herberekening van zijn pensioen door de Rijksdienst voor pensioenen.

Dat verzoek kan niet worden beschouwd als een beroep dat strekt tot de vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel.

De ontvankelijkheid van het beroep

De verzoeker voert ook het discriminerend karakter aan van het koninklijk besluit nr.50, gewijzigd bij koninklijk besluit nr.205 van 29 augustus 1983, dat is bekrachtigd door een wet van 6 december 1984, die in het Belgisch Staatsblad van 18 december 1984 is bekendgemaakt.

Conform artikel 3, §1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989, "zijn de beroepen strekkende tot de vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel, slechts ontvankelijk indien zij worden ingesteld binnen een termijn van zes maanden na de bekendmaking van de wet, het decreet of de in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel".

In zover het beroep strekt tot de vernietiging van het voormeld bekrachtigd genummerd koninklijk besluit, is het niet-ontvankelijk aangezien de termijn van zes maanden na de bekendmaking van de bekrachtigingswet in het Belgisch Staatsblad verstreken is.

Om Die redenen,

Het Hof, beperkte kamer,

uitspraak doende met eenparigheid van stemmen,

stelt vast dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van het door de verzoeker ingediende beroep voor zover het strekt tot het regelen van een geschil met de Rijksdienst voor pensioenen.

Verklaart het door de verzoeker ingediende beroep niet-ontvankelijk voor zover het strekt tot de vernietiging van een door de wet bekrachtigd genummerd koninklijk besluit.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 20 maart 1990.

De griffier,

De voorzitter,

H. Van Der Zwalmen

J. Sarot