

ARBITRAGEHOF

Arrest nr. 13/90 van 21 maart 1990

Rolnummer 172

In zake : het beroep ingesteld bij verzoekschrift van 5 februari 1990 door de heer Jacques-Emile Delbouille

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter J. Sarot, en de rechters-verslaggevers I. Pétry en L. De Grève bijgestaan door griffier H. Van Der Zwalm,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep

Bij verzoekschrift van 5 februari 1990, op 8 februari 1990 bij ter post aangetekende brief verzonden en ter griffie van het Hof ontvangen op 9 februari 1990, vraagt de heer Jacques-Emile DELBOUILLE, woonachtig 11 rue d'En-Bas te 6553 Hantes-Wihéries (Erquelinnes) het koninklijk besluit van 4 oktober 1989 tot erkenning, voor de toepassing van artikel 71, §1, 4°, i, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, van een vereniging zonder winstoogmerk die financiële steun verleent aan een politieke partij, te vernietigen. (B.S. 28 oktober 1989).

II. De rechtspleging voor het Hof

Bij beschikking van 9 februari 1990 heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59, tweede en derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 14 februari 1990 hebben de rechters-verslaggevers, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de voormelde wet op het Arbitragehof, hun conclusies aan de voorzitter medegedeeld.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de voormelde wet is de verzoeker van die conclusies in kennis gesteld bij aangetekende brief ter post afgegeven op 15 februari 1990 en de geadresseerde ter hand gesteld op 19 februari 1990; deze heeft er bij brief van dezelfde datum op geantwoord.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

A.1. In hun conclusies van 14 februari 1990 hebben de rechters-verslag gevers verklaard dat " uit het verzoekschrift en uit het dispositief ervan blijkt dat het beroep is gericht tegen het koninklijk besluit van 4 oktober 1989 tot erkenning, voor de toepassing van artikel 71, §1, 4°, i, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, van een vereniging zonder winstoogmerk die financiële steun verleent aan een politieke partij" en dat "aangezien het beroep niet gericht is tegen een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel, de verslaggevers van mening zijn dat zij, in de stand van de zaak, ertoe zouden kunnen worden gebracht aan de beperkte kamer van het Arbitragehof voor te stellen een arrest van niet-bevoegdheid te wijzen".

A.2. Bij brief van 19 februari 1990 schikt de verzoeker zich naar het advies van de rechters-verslaggevers en verklaart "geen bezwaar te zien in de toepassing van artikel 71, derde lid, van de wet van 6 januari 1989".

B. Artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 bepaalt :

" Het Arbitragehof doet, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van :

1° de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten; of

2° de artikelen 6, 6bis en 17 van de Grondwet".

Aangezien het beroep gericht is tegen een koninklijk besluit, strekt het niet tot de vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel en is het Hof bijgevolg niet bevoegd.

Om die redenen,

Het Hof, beperkte kamer,

Uitspraak doende met eenparigheid van stemmen,

Stelt vast dat het Hof niet bevoegd is om van het ingestelde beroep kennis te nemen.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare

terechtzing van 21 maart 1990.

De griffier,

H. Van Der Zwalmen

De voorzitter,

J. Sarot