

Rolnummer 616
Arrest nr. 23/94 van 8 maart 1994

A R R E S T

In zake : het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van artikel 37, 6°, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 28 april 1993 betreffende het onderwijs IV, ingesteld door J. Gabriels.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters L. De Grève en M. Melchior, en de rechters K. Blanckaert, L.P. Suetens, L. François, Y. de Wasseige en J. Delruelle, bijgestaan door de griffier L. Potoms, onder voorzitterschap van voorzitter L. De Grève,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. Onderwerp van het beroep

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 18 november 1993 ter post aangetekende brief en ter griffie is ontvangen op 19 november 1993, heeft Jozef Gabriels, leraar en burgemeester, wonende te Genk, Kennipstraat 34, beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 37, 6°, - meer bepaald van de woorden «en de artikelen van hoofdstuk III » - van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 28 april 1993 betreffende het onderwijs IV, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 28 mei 1993.

II. De rechtspleging

Bij beschikking van 19 november 1993 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen conform de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers hebben geoordeeld dat er geen aanleiding was om artikelen 71 of 72 van de organieke wet toe te passen.

Van het beroep is kennisgegeven conform artikel 76 van de organieke wet bij op 23 december 1993 ter post aangetekende brieven.

Het bij artikel 74 van de organieke wet voorgeschreven bericht is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 december 1993.

Bij op 24 januari 1994 ter post aangetekende brief, gericht aan het Hof, schrijft Mr. M. Boes, raadsman van verzoeker: « Aangezien in de loop van de maand december 1993 een nieuw onderwijsdecreet werd goedgekeurd, is het verzoekschrift zonder voorwerp ingevolge de wetswijziging » en zendt als bijlage een brief waarbij verzoeker verklaart afstand van het geding te willen doen.

Bij schrijven van 27 januari 1994 preciseert Mr. M. Boes, op schriftelijk verzoek van de rechters-verslaggevers, dat de afstand van het geding onvoorwaardelijk is en dat de vraag tot afstand is meegedeeld aan de Vlaamse Regering bij brief van 18 januari 1994.

Bij beschikking van 2 februari 1994 heeft het Hof de zaak in gereedheid verklaard en de dag van de terechtzitting bepaald op 23 februari 1994.

Van die beschikking is aan de verzoeker en aan zijn advocaten kennisgegeven bij op 2 februari 1994 ter post aangetekende brieven.

Op de terechtzitting van 23 februari 1994 :

- is de verzoeker niet verschenen;
- hebben de rechters-verslaggevers L.P. Suetens en Y. de Wasseige verslag uitgebracht;
- is de zaak in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd conform de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *De bestreden norm*

De verzoeker vorderde de vernietiging van artikel 37, 6°, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 28 april 1993 betreffende het onderwijs IV, in zoverre die bepaling terugwerkende kracht verleent aan artikel 30, 1°, van hetzelfde decreet. De verzoeker valt onder het toepassingsgebied van artikel 29, 3°, van het decreet.

De bepalingen in het geding luiden als volgt :

« Hoofdstuk III. - Politiek verlof

Art. 29. Dit hoofdstuk is van toepassing op :

(...)

3° de personeelsleden bedoeld in artikel 4, § 1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra;

(...)

Art. 30. De in artikel 29 bedoelde personeelsleden worden van ambtswege en zonder dat ze zich eraan kunnen onttrekken met politiek verlof gezonden voor de uitoefening van de volgende politieke mandaten :

1° burgemeester van een gemeente met meer dan 50.000 inwoners;

(...)

Art. 37.

(...)

6° de artikelen 10, 12b, 12c, 20, 21, § 1 en § 2, 23, 25, 26 en 28 en de artikelen van hoofdstuk III hebben uitwerking met ingang van 1 januari 1993 ».

IV. *In rechte*

Bij aangetekende brief van 27 januari 1994, op de griffie van het Hof ontvangen op 31 januari 1994, verklaart de verzoeker afstand te doen van zijn beroep.

Artikel 98, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof bepaalt :
« De Ministerraad, de Gemeenschaps- en Gewestregeringen, de voorzitters van de wetgevende vergaderingen kunnen afstand doen van hun beroep tot vernietiging. » Het derde lid van dat artikel bepaalt : « Indien daartoe grond bestaat, wijst het Hof de afstand toe, de andere partijen gehoord. »

Dat artikel vermeldt niet, onder de personen die afstand kunnen doen, de natuurlijke personen of rechtspersonen bedoeld in artikel 2, 2°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het

Arbitragehof.

Daar het recht om afstand te doen echter nauw verbonden is met het recht om een beroep tot vernietiging in te stellen, kan worden aangenomen dat artikel 98 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 bij analogie wordt toegepast op de in artikel 2, 2°, van die wet bedoelde natuurlijke personen of rechtspersonen.

Het Hof vermag dus een verklaring tot afstand die uitgaat van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon in aanmerking te nemen en het daaraan te geven gevolg te beoordelen.

Niets belet ten deze dat het Hof de afstand toewijst.

Om die redenen,

het Hof

wijst de afstand toe.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 8 maart 1994.

De griffier,

De voorzitter,

L. Potoms

L. De Grève