

Rolnummer 665
Arrest nr. 29/94 van 22 maart 1994

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 15, § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 27 december 1993 tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 december 1953 houdende reglementering van de inschrijving van de motorvoertuigen en de aanhangwagens, ingesteld door V. Belmans.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter L. De Grève en de rechters-verslaggevers H. Boel en J. Delruelle, bijgestaan door de griffier L. Potoms,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. *Onderwerp van het beroep*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 3 februari 1994 ter post aangetekende brief en er ter griffie is ontvangen op 7 februari 1994, heeft V. Belmans, wonende te Beringen, Hasseltsesteenweg 136, beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 15, § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 27 december 1993 tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 december 1953 houdende reglementering van de inschrijving van de motorvoertuigen en de aanhangwagens (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 18 januari 1994) wegens schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet (vroegere artikelen 6 en 6bis).

II. *De rechtspleging*

Bij beschikking van 7 februari 1994 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Bij conclusies van 9 februari 1994 hebben de rechters-verslaggevers H. Boel en J. Delruelle, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de organieke wet, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij van oordeel zijn dat het Hof klaarblijkelijk niet bevoegd is om uitspraak te doen over het beroep tot vernietiging.

Conform artikel 71, tweede lid, van de organieke wet is van die conclusies van de rechters-verslaggevers aan verzoeker kennisgegeven bij op 10 februari 1994 ter post aangetekende brief.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

Artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof bepaalt :

« Het Arbitragehof doet, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis (thans artikel 134) van de Grondwet bedoelde regel wegens de schending van :

1° de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten; of

2° de artikelen 6, 6bis en 17 (thans de artikelen 10, 11 en 24) van de Grondwet ».

Noch dit artikel, noch enige andere wetsbepaling verleent aan het Hof de bevoegdheid om

uitspraak te doen over een beroep tot vernietiging van een koninklijk besluit. Het Hof is derhalve niet bevoegd om kennis te nemen van het door verzoeker ingestelde beroep.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

stelt vast dat het Hof niet bevoegd is om uitspraak te doen over het beroep.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 22 maart 1994.

De griffier,

De voorzitter,

L. Potoms

L. De Grève