

Rolnummer 708
Arrest nr. 67/94 van 14 juli 1994

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van het decreet van de Franse Gemeenschap van 31 maart 1994 « portant approbation de la convention sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale, signée à La Haye le 29 mai 1993 » (houdende goedkeuring van het verdrag inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van interlandelijke adoptie, ondertekend in Den Haag op 29 mei 1993) en van het decreet van de Franse Gemeenschap van 31 maart 1994 « portant assentiment de l'accord culturel conclu entre le Gouvernement de la Communauté française de Belgique et le Gouvernement de la République socialiste du Vietnam, signé à Bruxelles le 23 septembre 1993 » (houdende toestemming in het cultureel akkoord tussen de Regering van de Franse Gemeenschap van België en de Regering van de Socialistische Republiek Viëtnam, ondertekend te Brussel op 23 september 1993), ingesteld door J. Delbouille.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter M. Melchior en de rechters-verslaggevers L. François en H. Coremans, bijgestaan door de griffier H. Van der Zwalm,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. *Onderwerp van het beroep*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 20 mei 1994 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 24 mei 1994, is beroep tot vernietiging ingesteld van het decreet van de Franse Gemeenschap van 31 maart 1994 « portant approbation de la convention sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale, signée à La Haye le 29 mai 1993 » (houdende goedkeuring van het verdrag inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van interlandelijke adoptie, ondertekend in Den Haag op 29 mei 1993) en van het decreet van de Franse Gemeenschap van 31 maart 1994 « portant assentiment de l'accord culturel conclu entre le Gouvernement de la Communauté française de Belgique et le Gouvernement de la République socialiste du Vietnam, signé à Bruxelles le 23 septembre 1993 » (houdende toestemming in het cultureel akkoord tussen de Regering van de Franse Gemeenschap van België en de Regering van de Socialistische Republiek Viëtnam, ondertekend te Brussel op 23 september 1993), ingesteld door J. Delbouille, wonende te 6560 Hantes-Wihéries, rue d'En Bas 13/1.

II. *De rechtspleging*

Bij beschikking van 24 mei 1994 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 14 juni 1994 hebben de rechters-verslaggevers, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de voormelde bijzondere wet van 6 januari 1989, voorzitter M. Melchior ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin wordt vastgesteld dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van het beroep.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de organieke wet is van de conclusies van de rechters-verslaggevers aan de verzoeker kennisgegeven bij op 15 juni 1994 ter post aangetekende brief, die op 17 juni 1994 aan de geadresseerde ter hand is gesteld.

De verzoeker heeft geen memorie met verantwoording overgezonden.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

B.1. De verzoeker voert een schending van het gelijkheidsbeginsel aan doordat, aangezien de

decreten die hij aanvecht zijn bekendgemaakt zonder de gelijktijdige publikatie van de tekst van de verdragen die zij goedkeuren, enkel « de leden van de Franse Gemeenschapsraad, zijn politiek en administratief personeel » en « de goed geïnformeerde leden van de politieke partijen » kennis kunnen nemen van de wijzigingen die bij die verdragen in zijn rechtssituatie worden aangebracht en, in voorkomend geval, tegen die decreten het beroep kunnen instellen dat is voorgeschreven bij de bijzondere wet van 6 januari 1989, daarbij steunend op de bepalingen zelf van die verdragen.

B.2. Artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof bepaalt :

« Het Arbitragehof doet, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26*bis* (thans artikel 134) van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van :

1° de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten; of

2° de artikelen 6, 6*bis* en 17 (thans de artikelen 10, 11 en 24) van de Grondwet. »

De verzoeker heeft kritiek op een feitelijke situatie, namelijk een onvolledige publikatie, en niet een regel die voorkomt in een wet, een decreet of een in artikel 26*bis* (thans artikel 134) van de Grondwet bedoelde regel, die aan de oorsprong zou liggen van de discriminatie die hij aanklaagt; het Hof is dus niet bevoegd om van het beroep kennis te nemen.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

stelt vast dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van het beroep.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 14 juli 1994.

De griffier,

De voorzitter,

H. Van der Zwalmen

M. Melchior