

Rolnummer 786
Arrest nr. 14/95 van 7 februari 1995

A R R E S T

In zake : het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van artikel 10 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 5 september 1994 tot regeling van de universitaire studies en de academische graden, ingesteld door J. Van Neck.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters M. Melchior en L. De Grève, en de rechters H. Boel, L.P. Suetens, L. François, J. Delruelle en H. Coremans, bijgestaan door de griffier L. Potoms, onder voorzitterschap van voorzitter M. Melchior,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. Onderwerp van het beroep

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 18 november 1994 ter post aange-tekende brief en ter griffie is ingekomen op 21 november 1994, is beroep tot gedeeltelijke vernietiging ingesteld van artikel 10 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 5 september 1994 tot regeling van de universitaire studies en de academische graden, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 8 november 1994, door J. Van Neck, wonende te 1050 Brussel, Van Eyckstraat 50.

II. De rechtspleging

Bij beschikking van 21 november 1994 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel van het Hof aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 8 december 1994 hebben de rechters-verslaggevers L. François en H. Coremans, met toepassing van artikel 72 van de voormelde bijzondere wet, voor het Hof verslag uitgebracht en geoordeeld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof voor te stellen een arrest te wijzen waarbij wordt vastgesteld dat het beroep tot vernietiging klaarblijkelijk ongegrond is.

Overeenkomstig artikel 72, tweede lid, van de organieke wet is van de conclusies van de rechters-verslaggevers aan de verzoeker kennisgegeven bij op 9 december 1994 ter post aangetekende brief.

De verzoeker heeft bij op 23 december 1994 ter post aangetekende brief een memorie met verantwoording ingediend.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. In rechte

B.1. Artikel 10, § 1, a), b) en c), van het decreet van de Franse Gemeenschap van 5 september 1994 tot regeling van de universitaire studies en de academische graden bepaalt :

« Art. 10. § 1. Tot de studies van de eerste cyclus voor het bekomen van de graad die ze bekrachtigt, met uitzondering van de studie van de toegepaste wetenschappen, hebben de studenten toegang, die een van volgende bewijzen voorleggen :

a) het diploma van bekwaamheid voor toegang tot het hoger onderwijs uitgereikt (lees : uiterlijk aan het einde van het schooljaar 1992-1993 uitgereikt) door een inrichting voor secundair onderwijs en gehomologeerd door de commissie ingesteld bij artikel 9 van de wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens,

gecoördineerd bij besluit van de Regent d.d. 31 december 1949, of het diploma van bekwaamheid voor toegang tot het hoger onderwijs uitgereikt door de examencommissie van de Franse Gemeenschap;

b) het getuigschrift van hoger secundair onderwijs, uitgereikt vanaf het schooljaar 1993-94 door een inrichting voor secundair onderwijs met volledig leerplan of voor sociale promotie georganiseerd, gesubsidieerd of erkend door de Franse of de Duitstalige Gemeenschap voor het algemeen, technisch, of kunstonderwijs en gehomologeerd door de commissie ingesteld bij artikel 9 van voornoemde gecoördineerde wetten, en de houders van dat getuigschrift, uitgereikt vanaf het kalenderjaar 1994 door de examencommissie van de Franse of van de Duitstalige Gemeenschap;

c) een gehomologeerd getuigschrift van algemeen of technisch secundair onderwijs of van secundair kunstonderwijs uitgereikt door een inrichting voor secundair onderwijs, georganiseerd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap of door de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap die gemachtigd is om dat getuigschrift uit te reiken, en dat in die Gemeenschap toegang verleent tot het universitair onderwijs; (...) »

B.2. De verzoeker oordeelt ten onrechte dat het getuigschrift van hoger secundair onderwijs dat hem in 1960 werd uitgereikt, aan diegenen die houder ervan zijn niet langer toegang verleent tot de universiteit.

Toen de wetgever bij artikel 5 van de wet van 8 juni 1964 de toegangsvoorwaarden tot de universiteit heeft gewijzigd, heeft hij immers de rechten van de personen die het hoger secundair onderwijs vóór de inwerkingtreding van die wet hadden voltooid gevrijwaard door in die wet een artikel 8 in te voegen, waarvan paragraaf 1 bepaalt :

« Art. 8. § 1. De houders van een getuigschrift dat, op de datum van de inwerkingtreding van deze wet, toegang verleent tot één van de examens voor de academische graden, opgesomd in het nieuw artikel 5 van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, genieten verder de rechten die voorheen aan dit getuigschrift verbonden waren. Ze worden bovendien toegelaten tot het maturiteitsexamen ingericht door de examencommissie van de Staat voor het hoger middelbaar onderwijs; nochtans, wanneer het getuigschrift sedert minder dan drie jaar behaald werd, kunnen ze eveneens toegelaten worden tot het maturiteitsexamen, ingericht in de inrichting of de school die dit getuigschrift heeft uitgereikt. »

B.3. In zijn memorie met verantwoording betoogt de verzoeker, enerzijds, dat het voormelde artikel 8 weliswaar nog steeds van kracht is, maar dat het is vervallen in zoverre het verwijst naar artikel 5 van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, welk artikel 5 werd opgeheven bij artikel 41 van het bestreden decreet en, anderzijds, dat het voormelde artikel 8, zelfs gesteld dat het niet impliciet

werd opgeheven, doordat het enkel verwijst naar de in dat artikel 5 opgesomde academische graden, de mogelijkheden beperkt die aan de verzoeker werden geboden door het getuigschrift waarvan hij houder is, met name wat de wetenschappelijke graden betreft.

B.4. Artikel 8 van de wet van 8 juni 1964 is nog steeds van kracht en de bevoegde wetgever is niet teruggekomen op de wil die hij te kennen had gegeven.

Die wil, zoals hij in de parlementaire voorbereiding tot uiting komt (*Gedr. St.*, Kamer, 1962-1963, nr. 534/4, p. 8; verslag, *idem*, nr. 534/7, p. 29) en die bevestigd wordt door de woorden « genieten verder de rechten die voorheen aan dit getuigschrift verbonden waren », is ingegeven door de zorg van de wetgever om te vermijden dat de invoering, bij dezelfde wet, van het bekwaamheidsdiploma dat toegang verleent tot het hoger onderwijs, nadeel zou berokkenen aan de houders van het desbetreffende getuigschrift, zodat laatstgenoemden, net zoals de houders van het voormelde diploma, toegang zouden hebben tot de universitaire studie; de eerstgenoemden hebben derhalve - net zoals de in artikel 10, § 1, a), van het aangevochten decreet bedoelde studenten, die het bekwaamheidsdiploma dat toegang verleent tot het hoger onderwijs kunnen voorleggen -, toegang tot de studie van de eerste cyclus voor het verkrijgen van de graad die ze bekrachtigt (artikel 10, § 1), namelijk de graad van kandidaat (artikel 6, § 1).

De omstandigheid - die inherent is aan de techniek van de wetgeving door verwijzing - dat artikel 8 van de wet van 8 juni 1964 verwijst naar een bepaling die nadien werd opgeheven, kan geen afbreuk doen aan dat principe, evenmin als de omstandigheid dat artikel 8, doordat het enkel de toegang beoogt tot de studie die door academische graden wordt bekrachtigd, een beperking lijkt in te houden op het vlak van de toegang tot de studie die voorheen door een wetenschappelijke graad werd bekrachtigd : aangezien de houders van het in artikel 8 van de wet van 8 juni 1964 bedoelde getuigschrift dezelfde rechten hebben als de houders van het diploma bedoeld in artikel 10, § 1, a), van het bestreden decreet, en zij derhalve toegang hebben tot de studie van de eerste cyclus die wordt georganiseerd in de gebieden opgesomd in artikel 3 van hetzelfde decreet, is een argumentatie die steunt op het onderscheid tussen academische graden en wetenschappelijke graden, dat uit de opgeheven bepalingen voortvloeit, zonder voorwerp.

B.5. Het door de verzoeker ingestelde beroep is klaarblijkelijk niet gegrond.

Het Hof beslist dat er aanleiding toe bestaat de zaak zonder verdere rechtspleging af te doen, met toepassing van artikel 72, derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Om die redenen,

het Hof,

verwerpt het beroep.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 7 februari 1995.

De griffier,

De voorzitter,

L. Potoms

M. Melchior