

Rolnummer 808
Arrest nr. 24/95 van 16 maart 1995

A R R E S T

In zake : de prejudiciële vraag over artikel 4 van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 betreffende de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming, gesteld door de Arbeidsrechtbank te Hoei.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter M. Melchior en de rechters-verslaggevers J. Delruelle en L.P. Suetens, bijgestaan door de griffier L. Potoms,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag*

Bij vonnis van 23 december 1994 in zake Ch. Nys tegen de Belgische Staat heeft de Arbeidsrechtbank te Hoei de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Is artikel 4 van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 bestaande met artikel 6 van de Grondwet, doordat die bepaling een willekeurige discriminatie in het leven zou roepen door te eisen dat de kinderen, om als ten laste van hun ouders te worden beschouwd, zouden moeten worden ingeschreven bij het ziekenfonds van degene die met hen samenwoont en daardoor zou verhinderen dat een persoon die de werkelijke last van zijn kinderen draagt, een tegemoetkoming van gehandicapte als gezinshoofd zou krijgen, te meer daar op basis van de andere sociale wetgevingen het in aanmerking genomen criterium de hoedanigheid van gerechtigde van gezinsbijslag is ? »

II. *De rechtspleging voor het Hof*

De expeditie van de verwijzingsbeslissing is op 10 januari 1995 ter griffie ingekomen.

Bij beschikking van dezelfde dag heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel van het Hof aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Bij beschikking van 11 januari 1995 heeft de voorzitter in functie, gelet op de inruststelling van een fransalige rechter, de zetel aangevuld met rechter J. Delruelle, teneinde het onderzoek van de eventuele toepassing van de voorafgaande rechtspleging mogelijk te maken.

Op 18 januari 1995 hebben de rechters-verslaggevers J. Delruelle en L.P. Suetens, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de organieke wet, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarbij wordt vastgesteld dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van de prejudiciële vraag.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de organieke wet is van de conclusies van de rechters-verslaggevers aan de verzoekende partijen voor het verwijzende rechtscollege kennisgegeven bij op 19 januari 1995 ter post aangetekende brieven.

Ch. Nys heeft bij op 3 februari 1995 ter post aangetekende brief een memorie met verantwoording ingediend.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

- A -

A.1. In hun conclusies doen de verslaggevers opmerken dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin wordt vastgesteld dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van de prejudiciële vraag die door de Arbeidsrechtbank bij vonnis van 23 december 1994 is gesteld, omdat artikel 26, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof het Hof niet de bevoegdheid geeft om prejudicieel uitspraak te doen over de vraag of een koninklijk besluit in strijd is met artikel 10 van de Grondwet.

A.2. In haar memorie doet Ch. Nys, eiseres voor de Arbeidsrechtbank te Hoei, gelden dat het bij het koninklijk besluit van 6 juli 1987 ingevoerde onderscheid kennelijk niet is gewild door de wetgever die de Koning had gemachtigd te bepalen wat moest worden verstaan onder « gerechtigde met personen ten laste », « alleenstaande gerechtigde » en « samenwonende gerechtigde ». Zij stelt dat zij met toepassing van artikel 107 (lees : 159) van de Grondwet artikel 7 van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 aan het oordeel van de Arbeidsrechtbank zal onderwerpen en dat uit de rechtspraak van het Arbitragehof inderdaad blijkt dat zelfs een wet die de uitvoerende macht ertoe machtigt in bepaalde omstandigheden bepalingen van wetgevende aard te wijzigen, niet de hoedanigheid van wetgevende akte in de formele zin toekent aan de uitvoerende akten die in het kader van een dergelijke machtiging zijn vastgesteld. Wat de bevoegdheid van het Hof betreft, richt zij zich naar de wijsheid van de rechter.

- B -

Naar luid van artikel 26, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, doet het Hof, bij wijze van prejudiciële beslissing, uitspraak bij wege van arrest op vragen omtrent :

« 1° de schending door een wet, een decreet of een in artikel 26*bis* (thans artikel 134) van de Grondwet bedoelde regel van de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten;

2° onverminderd 1°, elk conflict tussen decreten of tussen regels bedoeld in artikel 26*bis* (thans artikel 134) van de Grondwet, die uitgaan van verschillende wetgevers en voor zover het conflict ontstaan is uit hun onderscheiden werkingssfeer;

3° de schending door een wet, een decreet of een in artikel 26*bis* (thans artikel 134) van de Grondwet bedoelde regel van de artikelen 6, 6*bis* en 17 (thans de artikelen 10, 11 en 24) van de Grondwet. »

Noch dat artikel, noch enige andere wetsbepaling verleent aan het Hof de bevoegdheid om prejudicieel uitspraak te doen over de vraag of een koninklijk besluit in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Het Hof is dus niet gemachtigd op de gestelde prejudiciële vraag te antwoorden.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,
met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verklaart zich onbevoegd om op de gestelde prejudiciële vraag te antwoorden.

Aldus uitgesproken in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 16 maart 1995.

De griffier,

De voorzitter,

L. Potoms

M. Melchior