

Rolnummer 825
Arrest nr. 33/95 van 6 april 1995

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van de artikelen 10, § 2, en 11, § 3, eerste lid, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 5 september 1994 tot regeling van de universitaire studies en de academische graden, ingesteld door J. Tillemans.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter M. Melchior en de rechters-verslaggevers E. Cerexhe en H. Boel, bijgestaan door de griffier L. Potoms,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. Onderwerp van het beroep

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 25 februari 1995 ter post aange-tekende brief en ter griffie is ingekomen op 27 februari 1995, is beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 10, § 2, en 11, § 3, eerste lid, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 5 september 1994 tot regeling van de universitaire studies en de academische graden, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 8 november 1994, door J. Tilleman, wonende te 1080 Brussel, Toekomststraat 15.

II. De rechtspleging

Bij beschikking van 27 februari 1995 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel van het Hof aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 8 maart 1995 hebben de rechters-verslaggevers E. Cerexhe en H. Boel, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de organieke wet, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin wordt vastgesteld dat het beroep tot vernietiging klaarblijkelijk onontvankelijk is wegens gebrek aan belang.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de organieke wet is van de conclusies van de rechters-verslaggevers aan de verzoekende partij kennis gegeven bij op 9 maart 1995 ter post aangetekende brief.

De verzoekende partij heeft bij op 12 maart 1995 ter post aangetekende brief een memorie met verantwoording ingediend.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. Onderwerp van de bestreden bepalingen

Artikel 10, § 2, van het aangevochten decreet bepaalt :

« Tot de studies van de 1e cyclus in de toegepaste wetenschappen voor het bekomen van de graad die ze bekrachtigt, hebben alleen de studenten toegang die een attest van welslagen voor een bijzonder toelatings-examen, georganiseerd door de universitaire instellingen die deze graad verlenen, voorleggen; het programma van dat examen wordt vastgelegd door de Regering op collegiaal advies van de rectoren, na raadpleging van het CIUF. Bedoeld attest verleent toegang tot alle studies van de 1e cyclus. »

Artikel 11, § 3, eerste lid, van hetzelfde decreet bepaalt :

« Overeenkomstig de door de Regering getroffen bepalingen bepaalt het bestuur van de universiteit de aanvullende voorwaarden waaraan, voor toegang tot studies van de 2e cyclus ter verkrijging van de graad die ze bekrachtigt, de studenten moeten voldoen die houder zijn van een diploma dat verband houdt met die studies en uitgereikt wordt door een inrichting voor hoger onderwijs van het lange of het korte type. »

IV. *In rechte*

Ten aanzien van de opmerkingen van de verzoeker betreffende de conclusies van de rechters-verslaggevers

1. De verzoeker aanvaardt, met de rechters-verslaggevers, dat zijn beroep enkel ontvankelijk is als hij belang heeft om in rechte te treden.

Ten aanzien van het aangevochten artikel 10, § 2, van het decreet van de Franse Gemeenschap doet hij gelden dat hij momenteel toegang wenst tot de studie van de eerste cyclus in de toegepaste wetenschappen.

Ten aanzien van het aangevochten artikel 11, § 3, eerste lid, van het voormelde decreet geeft de verzoeker toe dat hij, aangezien hij momenteel niet in het bezit is van een diploma van het hoger onderwijs van het korte type, niet doet blijken van het vereiste belang om de vernietiging van die bepaling te vorderen.

Ten aanzien van het belang van de verzoeker

2. Artikel 142, derde lid, van de Grondwet bepaalt :

« De zaak kan bij het Hof aanhangig worden gemaakt door iedere bij wet aangewezen overheid, door ieder die doet blijken van een belang of, prejudicieel, door ieder rechtscollege. »

Naar luid van artikel 2, 2°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 kunnen beroepen worden ingesteld door « iedere natuurlijke of rechtspersoon die doet blijken van een belang ».

De voormelde bepalingen vereisen dat de natuurlijke of rechtspersoon die een verzoekschrift indient, doet blijken van het belang om voor het Hof in rechte te treden.

Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

3. De verzoeker is momenteel ingeschreven in het tweede studiejaar in een cyclus van het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan, die leidt tot de titel van gegradueerde in de rechten.

Ten aanzien van zijn belang om de vernietiging te verkrijgen van artikel 10, § 2, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 5 september 1994, doet de verzoeker in zijn memorie met verantwoording gelden dat hij thans toegang wenst tot de studie van de eerste cyclus in de toegepaste wetenschappen. Hij levert hiervoor evenwel geen enkel concreet materieel bewijs en geeft geenszins blijk van die wens.

Ten aanzien van het belang om de vernietiging te verkrijgen van artikel 11, § 3, eerste lid, van hetzelfde decreet, erkent de verzoeker in zijn memorie met verantwoording dat hij, aangezien hij geen diploma van het hoger onderwijs van het korte type heeft, momenteel in geen geval aanspraak kan maken op toegang tot de studie van de tweede cyclus aan de universiteit.

Gelet op de feitelijke elementen die blijken uit het dossier dat de verzoeker heeft ingediend, stelt het Hof vast dat de eventuele vernietiging van de bestreden bepalingen de huidige situatie van de verzoeker in geen enkel opzicht zou wijzigen; zij zou evenmin een einde kunnen maken aan enig nadeel dat hij thans zou lijden.

De loutere hoedanigheid van de verzoeker afgeleid uit de door hem geuite wens, die niet materieel bewezen is en waarvan zelfs geen blijk is gegeven, om toegang te krijgen tot een eerste studiecycclus in de toegepaste wetenschappen of tot een tweede studiecycclus aan de universiteit, volstaat niet om een grondslag te bieden voor het rechtens vereiste belang. Een belang aanvaarden dat niet onderscheiden is van het belang dat elkeen erbij heeft dat de wettigheid in alle omstandigheden wordt geëerbiedigd, zou erop neerkomen dat de *actio popularis* wordt toegestaan, hetgeen de Grondwetgever niet heeft gewild.

Het beroep is derhalve klaarblijkelijk onontvankelijk bij ontstentenis van het rechtens vereiste belang.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verwerpt het beroep.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 6 april 1995, door de voormelde zetel, waarin rechter E. Cerexhe voor de uitspraak is vervangen door rechter J. Delruelle, overeenkomstig artikel 110 van de voormelde wet.

De griffier,

De voorzitter,

L. Potoms

M. Melchior