

Rolnummer 888
Arrest nr. 68/95 van 12 oktober 1995

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 8 september 1994 tot regeling van de drinkwatervoorziening via het waterleidingnet in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, ingesteld door C. Heusschen.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter M. Melchior en de rechters-verslaggevers R. Henneuse en L.P. Suetens, bijgestaan door de griffier L. Potoms,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. Onderwerp van het beroep

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 7 augustus 1995 ter post aange-tekende brief en ter griffie is ingekomen op 9 augustus 1995, is beroep tot vernietiging ingesteld van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 8 september 1994 tot regeling van de drinkwatervoorziening via het waterleidingnet in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 september 1994, door C. Heusschen, Van Beesenlaan 6, bus 3, te 1090 Brussel.

II. De rechtspleging

Bij beschikking van 9 augustus 1995 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel van het Hof aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 29 augustus 1995 hebben de rechters-verslaggevers R. Henneuse en L.P. Suetens, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de organieke wet, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarbij wordt vastgesteld dat het beroep klaarblijkelijk niet ontvankelijk is.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de organieke wet is van de conclusies van de rechters-verslaggevers aan de verzoekende partij kennisgegeven bij op 4 september 1995 ter post aangetekende brief.

De verzoekende partij heeft bij op 12 september 1995 ter post aangetekende brief een memorie met verantwoording ingediend.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. In rechte

- A -

In antwoord op de conclusies van de rechters-verslaggevers, die overwogen het beroep klaarblijkelijk onontvankelijk te verklaren wegens de laattijdigheid ervan, heeft de verzoeker, C. Heusschen, op 12 september 1995 een memorie met verantwoording ingediend.

Vermits aan de Belgen geen enkele verplichting wordt opgelegd om op het *Belgisch Staatsblad* geabonneerd te zijn, had hij geen kennis van de bekendmaking van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, noch van die van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 8 september 1994 tot regeling van de drinkwatervoorziening via het waterleidingnet in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

De eigenaars op wie de ordonnantie betrekking kan hebben, werden noch rechtstreeks, noch via de media ingelicht over de termijn waarbinnen die ordonnantie voor het Arbitragehof kon worden aangevochten.

- B -

B.1.1. Artikel 4 van de wet van 31 mei 1961 (*Belgisch Staatsblad* van 21 juni 1961) betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen bepaalt :

« De wetten worden na hun afkondiging in het *Belgisch Staatsblad* opgenomen, de Nederlandse tekst en de Franse tekst tegenover elkander.

Zij zijn verbindend in het gehele Rijk de tiende dag na die van hun bekendmaking, tenzij de wet een andere termijn heeft bepaald. »

B.1.2. De bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 7 januari 1989; zij is, bij ontstentenis van een specifieke bepaling, in werking getreden op 17 januari 1989.

Uit de bekendmaking van die wet in het *Belgisch Staatsblad* en het verstrijken van de termijn vastgesteld bij artikel 4 van de wet van 31 mei 1961 volgt dat alle burgers geacht worden kennis ervan te hebben vanaf 17 januari 1989.

B.2. Naar luid van artikel 3, § 1, van de bijzondere wet op het Arbitragehof zijn beroepen tot vernietiging van een ordonnantie slechts ontvankelijk indien zij binnen een termijn van zes maanden na de bekendmaking van die ordonnantie worden ingesteld.

De ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 8 september 1994 tot regeling van de drinkwatervoorziening via het waterleidingnet in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 september 1994. Aangezien het beroep ter post werd aangetekend op 7 augustus 1995, is de termijn van zes maanden vanaf de bekendmaking van de bestreden wet in het *Belgisch Staatsblad* overschreden.

B.3. Bijgevolg is het beroep tot vernietiging klaarblijkelijk niet ontvankelijk en dient de zaak te worden afgedaan conform artikel 71, derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,
met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verklaart het beroep klaarblijkelijk niet ontvankelijk.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 12 oktober 1995.

De griffier,

De voorzitter,

L. Potoms

M. Melchior