

Rolnummer 829
Arrest nr. 77/95 van 9 november 1995

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 2 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 13 juli 1994 houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, ingesteld door C. Sergoris en J. Laus.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters M. Melchior en L. De Grève, en de rechters L.P. Suetens, P. Martens, J. Delruelle, H. Coremans en A. Arts, bijgestaan door de griffier L. Potoms, onder voorzitterschap van voorzitter M. Melchior,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. Onderwerp van het beroep

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 16 maart 1995 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 17 maart 1995, is beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 2 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 13 juli 1994 houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 17 september 1994, door C. Sergoris en J. Laus, wonende te 1480 Klabbeek, rue Saint Jean 239.

II. De rechtspleging

Bij beschikking van 17 maart 1995 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers hebben geoordeeld dat er geen aanleiding was om artikel 71 of 72 van de organieke wet toe te passen.

Van het beroep is kennisgegeven overeenkomstig artikel 76 van de organieke wet bij op 7 april 1995 ter post aangetekende brieven.

Het bij artikel 74 van de organieke wet voorgeschreven bericht is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 12 april 1995.

Memories zijn ingediend door :

- de Vlaamse Regering, Martelaarsplein 19, 1000 Brussel, bij op 24 mei 1995 ter post aangetekende brief;
- de Waalse Regering, rue Mazy 25-27, 5100 Jambes, bij op 26 mei 1995 ter post aangetekende brief.

Van die memories is kennisgegeven overeenkomstig artikel 89 van de organieke wet bij op 22 juni 1995 ter post aangetekende brieven.

De Waalse Regering heeft een memorie van antwoord ingediend bij op 14 juli 1995 ter post aangetekende brief.

Bij beschikking van 4 juli 1995 heeft het Hof de termijn waarbinnen het arrest moet worden gewezen, verlengd tot 16 maart 1996.

Bij brief van 15 september 1995 hebben de verzoekende partijen afstand van geding gedaan.

Bij beschikking van 28 september 1995 heeft het Hof de zaak in gereedheid verklaard en de dag van de terechtzitting bepaald op 17 oktober 1995.

Van die beschikking alsook van de akte van afstand is kennisgegeven aan de partijen en hun advocaten bij op 29 september 1995 ter post aangetekende brieven.

Op de openbare terechtzitting van 17 oktober 1995 :

- zijn verschenen :

- . Mr. M. Denys, advocaat bij de balie te Brussel, voor de verzoekende partijen;
- . Mr. P. Van Orshoven, advocaat bij de balie te Brussel, voor de Vlaamse Regering;
- . Mr. V. Thiry, advocaat bij de balie te Luik, voor de Waalse Regering;
- hebben de rechters-verslaggevers J. Delruelle en A. Arts verslag uitgebracht;
- zijn de voornoemde advocaten gehoord;
- is de zaak in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

Bij brief van 15 september 1995, die ter griffie van het Hof is ingekomen op 18 september 1995, hebben de verzoekende partijen het Hof laten weten dat zij afstand doen van hun beroep.

Tijdens de terechtzitting hebben de andere partijen verklaard zich niet tegen de afstand te verzetten.

Artikel 98, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof bepaalt : « De Ministerraad, de Gemeenschaps- en Gewestregeringen, de voorzitters van de wetgevende vergaderingen kunnen afstand doen van hun beroep tot vernietiging ». Het derde lid van dat artikel bepaalt : « Indien daartoe grond bestaat, wijst het Hof de afstand toe, de andere partijen gehoord ».

Dat artikel vermeldt niet, onder de personen die afstand kunnen doen, de natuurlijke personen of rechtspersonen bedoeld in artikel 2, 2°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Daar het recht om afstand te doen evenwel nauw verbonden is met het recht om een beroep tot vernietiging in te stellen, kan worden aangenomen dat artikel 98 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 bij analogie wordt toegepast op de in artikel 2, 2°, van die wet bedoelde natuurlijke personen of rechtspersonen.

Het Hof vermag dus de verklaring tot afstand die uitgaat van de verzoekende partijen in

aanmerking te nemen en het daaraan te geven gevolg te beoordelen.

Niets belet ten deze dat het Hof de afstand toewijst.

Om die redenen,

het Hof

wijst de afstand toe.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 9 november 1995.

De griffier,

De voorzitter,

L. Potoms

M. Melchior