

Rolnummer 1782
Arrest nr. 76/2001 van 31 mei 2001

A R R E S T

In zake : de prejudiciële vraag over het decreet van het Waalse Gewest van 1 april 1999 houdende wijziging van de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder, gesteld door de Raad van State.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit voorzitter M. Melchior, de rechters L. François, A. Arts, R. Henneuse en E. De Groot, en, overeenkomstig artikel 60*bis* van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, emeritus voorzitter G. De Baets en ererechter J. Delruelle, bijgestaan door de griffier L. Potoms, onder voorzitterschap van voorzitter M. Melchior,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. Onderwerp van de prejudiciële vraag

Bij arrest nr. 82.608 van 30 september 1999 in zake het Waalse Gewest tegen C. Hannon, waarvan de expeditie ter griffie van het Arbitragehof is ingekomen op 14 oktober 1999, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt het decreet [van het Waalse Gewest] van 1 april 1999 ‘ houdende wijziging van de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder ’ de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, *juncto* de artikelen 146 en 160 van de Grondwet, het beginsel van de scheiding der machten, artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, het beginsel dat terugwerking ongeoorloofd is en het beginsel van de rechtszekerheid, doordat het met terugwerkende kracht aan het koninklijk besluit [lees : het besluit van de Waalse Regering] van 10 september 1998 ‘ tot afbakening van de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder van de luchthaven van Bierset (zone A) ’, een rechtsgrond verschaft die er alleen toe strekt de afloop te kunnen beïnvloeden van een geschil dat hangende is bij de Raad van State ? »

II. De feiten en de rechtspleging in het bodemgeschil

Het Waalse Gewest heeft voor de Raad van State een vordering ingesteld tot intrekking van het arrest nr. 78.314 van 25 januari 1999 tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Waalse Regering van 10 september 1998 tot afbakening van de eerste zone van het plan met betrekking tot de blootstelling aan geluidshinder van de luchthaven van Bierset (zone A), alsook van de bijlagen ervan.

C. Hannon, verwerende partij, is eigenares van een huis gelegen in de nabijheid van de start- en landingsbaan van de luchthaven van Bierset. Zij heeft voor de Raad van State een verzoekschrift tot vernietiging en een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging ingesteld van het reeds geciteerde besluit van de Waalse Regering van 10 september 1998. De tenuitvoerlegging van dat besluit is geschorst bij het arrest nr. 78.314 van 25 januari 1999. In dat arrest verklaart de Raad van State dat het middel afgeleid uit de omstandigheid dat de bestreden handeling geen decretale rechtsgrond heeft, ernstig is, daarbij inzonderheid oordelend dat artikel 1 van de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder weliswaar de Koning - thans de Gewestregering - ertoe machtigt « ‘ beschermingszones ’ [aan te leggen] en daarvoor ‘ specifieke maatregelen ’ [te] nemen, maar dat die onder de maatregelen moeten vallen die bedoeld zijn aan het begin van het eerste lid van artikel 1, namelijk ‘ de maatregelen die nodig zijn om de geluidshinder, voortkomende van (...) geluidsbronnen, te voorkomen of te bestrijden (...) ’; dat zulks kennelijk niet het geval is met de maatregelen vervat in de twee besluiten van 10 september 1998 ».

Op 1 april 1999 is een decreet van het Waalse Gewest houdende wijziging van de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder bekrachtigd en afgekondigd. Dat besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 28 april 1999. Naar luid van artikel 2 ervan heeft dat decreet uitwerking met ingang van 10 september 1998, dat wil zeggen op de datum van het besluit waarvan de tenuitvoerlegging is geschorst bij het reeds geciteerde arrest van de Raad van State.

De vordering tot intrekking die door het Waalse Gewest is ingesteld, is gegrond op de aanneming van dat decreet. De Raad van State is van mening dat het inderdaad om een nieuw feit gaat en dat de vordering tot intrekking ontvankelijk is.

In haar opmerkingen voor de Raad van State verzoekt C. Hannon onder meer aan het Hof een prejudiciële vraag te stellen betreffende het decreet van 1 april 1999.

Gelet op het onderwerp van het voormelde decreet en op het terugwerkend effect ervan, beslist de Raad van State aan het Hof de hierboven vermelde prejudiciële vraag te stellen.

III. De rechtspleging voor het Hof

Bij beschikking van 14 oktober 1999 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers hebben geoordeeld dat er geen aanleiding was om artikel 71 of 72 van de organieke wet toe te passen.

Van de verwijzingsbeslissing is kennisgegeven overeenkomstig artikel 77 van de organieke wet bij op 8 november 1999 ter post aangetekende brieven.

Het bij artikel 74 van de organieke wet voorgeschreven bericht is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 23 november 1999.

Memories zijn ingediend door :

- C. Hannon, wonende te 4460 Grâce-Hollogne, rue Trixhon 60, bij op 21 december 1999 ter post aangetekende brief;

- R. Geerts en C. Cools, samenwonende te 4400 Awirs, rue de Warfusée 48, D. Boormans en S. Langes, samenwonende te 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, boulevard des Combattants, en E. Hupkens en V. Verjans, samenwonende te 4432 Alleur, rue Guillaume Reenen 94, bij op 23 december 1999 ter post aangetekende brief;

- de Waalse Regering, rue Mazy 25-27, 5100 Namen, bij op 23 december 1999 ter post aangetekende brief.

Van die memories is kennisgegeven overeenkomstig artikel 89 van de organieke wet bij op 4 februari 2000 ter post aangetekende brieven.

Memories van antwoord zijn ingediend door :

- C. Hannon, bij op 3 maart 2000 ter post aangetekende brief;

- de Waalse Regering, bij op 7 maart 2000 ter post aangetekende brief;

- R. Geerts en anderen, bij op 8 maart 2000 ter post aangetekende brief.

Bij beschikkingen van 30 maart 2000 en 28 september 2000 heeft het Hof de termijn waarbinnen het arrest moet worden gewezen, verlengd tot respectievelijk 14 oktober 2000 en 14 april 2001.

Bij beschikking van 12 juli 2000 heeft het Hof de zaak in gereedheid verklaard en de dag van de terechtzitting bepaald op 4 oktober 2000.

Van die beschikking is kennisgegeven aan de partijen en hun advocaten bij op 14 juli 2000 ter post aangetekende brieven.

Bij beschikking van 3 oktober 2000 heeft de voorzitter in functie vastgesteld dat rechter E. Cerexhe, wettig verhinderd, vervangen is door rechter R. Henneuse.

Bij brief van 4 oktober 2000 heeft C. Hannon aan het Hof een kopie laten toekomen van haar akte van afstand van geding in het bodemgeschil.

Op de openbare terechtzitting van 4 oktober 2000 :

- zijn verschenen :

- . Mr. L. Cambier en Mr. D. Renders, advocaten bij de balie te Brussel, voor C. Hannon;

- . Mr. F. Omari *loco* Mr. L. Misson, advocaten bij de balie te Luik, voor R. Geerts en anderen;
- . Mr. F. Haumont, advocaat bij de balie te Brussel, voor de Waalse Regering;
- hebben de rechters-verslaggevers J. Delruelle en E. De Groot verslag uitgebracht;
- zijn de voornoemde advocaten gehoord;
- is de zaak in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

IV. *In rechte*

Het Hof stelt vast dat de prejudiciële vraag werd gesteld door de Raad van State in de zaak met rolnummer A.81.215/XIII-898.

Die zaak maakt het voorwerp uit van een afstand ingewilligd bij het arrest van de Raad van State nr. 94.454 van 30 maart 2001.

Ingevolge artikel 99 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof maakt die afstand een einde aan de rechtspleging voor het Hof in de zaak met rolnummer 1782.

Om die redenen,

het Hof

stelt vast dat aan de rechtspleging een einde is gekomen.

Aldus uitgesproken in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 31 mei 2001.

De griffier,

De voorzitter,

L. Potoms

M. Melchior