

Rolnummer 7076
Arrest nr. 201/2019 van 12 december 2019

A R R E S T

In zake : de prejudiciële vragen over de artikelen 1, 12/1, § 2, en 13 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2017 « betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde », zoals gewijzigd bij het decreet van de Franse Gemeenschap van 20 december 2017 « betreffende de bijzondere toestand van de studenten die zich voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde tijdens het academiejaar 2016-2017 hebben ingeschreven », gesteld door de kamer in kort geding van de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en A. Alen, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Moerman, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul en J. Moerman, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging

Bij beschikking van 28 november 2018 (verbeterd bij beschikking van 3 december 2018), waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 12 december 2018, heeft de kamer in kort geding van de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« Schenden de artikelen 1, 12/1, § 2, en 13 van het decreet van 29 maart 2017 betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde, zoals gewijzigd bij het decreet van 20 december 2017,

in samenhang gelezen,

de artikelen 10, 11, 13 en 24 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 13, lid 2, c), van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, opgemaakt te New York op 19 december 1966 en goedgekeurd bij de wet van 15 mei 1981,

in zoverre zij studenten die zich in een vergelijkbare situatie bevinden verschillend behandelen,

a)

- de studenten die op het einde van het academiejaar 2016-2017 tussen 30 en 44 studiepunten in het eerste jaar van de Bachelor in de geneeskunde hebben verworven, zonder dat zij gezakt zijn (in de zin van artikel 150, § 2, van het Landschapsdecreet) voor de examenperiode van januari 2017, maar die minstens 45 studiepunten hebben behaald op het einde van het academiejaar 2017-2018,

- en de studenten die een verminderingsovereenkomst hebben gesloten, ter uitvoering van artikel 150, § 2 van het Landschapsdecreet, die geslaagd zijn voor de verminderingsovereenkomst op het einde van het academiejaar 2016-2017 en die minstens 45 studiepunten hebben behaald op het einde van het academiejaar 2017-2018,

aangezien alleen de laatstgenoemden worden vrijgesteld van het afleggen van het ingangs- en toelatingsexamen om hun studie geneeskunde/tandheelkunde voort te zetten, terwijl zij minder goede resultaten hadden behaald dan de eerstgenoemden voor de examens van januari 2017

dat alles terwijl zij niet wisten, op het ogenblik dat verminderingsovereenkomsten dienden te worden gesloten, op het einde van de examenperiode van januari 2017, welke de impact van die overeenkomsten zou zijn op het feit dat zij het ingangsexamen al dan niet moeten afleggen en ervoor moeten slagen ?

b)

- studenten die in 2016-2017 voor de eerste keer voor de Bachelor in de geneeskunde/tandheelkunde zijn ingeschreven,

- die niet geslaagd zijn voor de examens van januari 2017 en die een verminderingsovereenkomst zijn aangegaan, met toepassing van artikel 150, § 2, van het Landschapsdecreet,

- die op het einde van hun academiejaar 2016-2017 minstens 30 studiepunten voor geneeskunde of tandheelkunde hebben gevalideerd,

- en die op het einde van het academiejaar 2017-2018 meer dan 45 studiepunten voor geneeskunde of tandheelkunde hebben gevalideerd,

- maar die al dan niet gehouden zijn tot het afleggen van en het slagen voor het ingangs- en toelatingsexamen om hun studie geneeskunde of tandheelkunde voort te zetten, niet op grond van het aantal studiepunten die op het einde van het academiejaar 2016-2017 zijn gevalideerd, maar op grond van het al dan niet slagen, op het einde van het academiejaar 2016-2017, voor hun verminderingsovereenkomst,

- terwijl het meer of minder veeleisende karakter van die verminderingsovereenkomsten niet uitsluitend afhangt van de wil van de student in kwestie, en zij niet wisten, op het ogenblik dat die overeenkomsten werden gesloten, welke de gevolgen zouden zijn van het slagen voor die overeenkomsten op het feit dat men het ingangs- en toelatingsexamen al dan niet moet afleggen,

- zelfs al zou de student ermee hebben ingestemd de verminderingsovereenkomst aan te gaan ? ».

Memories en memories van antwoord zijn ingediend door :

- Odile Ilunga Mutambala Muyembe en anderen, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. J. Laurent en Mr. C. Servais, advocaten bij de balie te Brussel;

- de Franse Gemeenschap (vertegenwoordigd door haar Regering, op verzoek van de minister belast met het Hoger Onderwijs), bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. P. Levert, advocaat bij de balie te Brussel.

Bij beschikking van 23 oktober 2019 heeft het Hof, na de rechters-verslaggevers J.-P. Moerman en J. Moerman te hebben gehoord, beslist dat de zaak in staat van wijzen is, dat geen terechtzitting zal worden gehouden, tenzij een partij binnen zeven dagen na ontvangst van de kennisgeving van die beschikking een verzoek heeft ingediend om te worden gehoord, en dat, behoudens zulk een verzoek, de debatten zullen worden gesloten op 6 november 2019 en de zaak in beraad zal worden genomen.

Aangezien geen enkel verzoek tot terechtzitting werd ingediend, is de zaak op 6 november 2019 in beraad genomen.

De bepalingen van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de rechtspleging en het gebruik van de talen werden toegepast.

II. De feiten en de rechtspleging in het bodemgeschied

Twaalf studenten geneeskunde of tandheelkunde stelden bij de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel, zitting houdend in kort geding, vorderingen in die in hoofdzaak ertoe strekten de Franse Gemeenschap en de vijf Franstalige universiteiten van de Franse Gemeenschap te laten veroordelen tot het verlenen van een toelating, aan die studenten, om zich voorlopig in te schrijven in het tweede jaar van de eerste cyclus van die studies, ondanks het feit dat zij allemaal niet geslaagd waren voor het ingangsexamen, en dat in afwachting van het arrest dat moet worden gewezen door het Hof, waarbij het verzoek tot vernietiging van artikel 12/1, § 2, van het decreet van 29 maart 2017 « betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde » werd ingesteld. Van die twaalf studenten maken acht niet het voorwerp uit van de door de verwijzende rechter gestelde prejudiciële vragen, vermits die laatste immers vaststelde, wat die studenten betreft, die 45 studiepunten hebben behaald door de cumulatie van opeenvolgende studies, dat er geen ernstige twijfel bestaat over het feit dat zij een afwijking kunnen genieten van de verplichting om te slagen voor het ingangs- en toelatingsexamen om hun studie geneeskunde of tandheelkunde voort te zetten. Hun vordering wordt dus door de verwijzende rechter afgewezen.

De vier andere eisende partijen voor de verwijzende rechter hebben daarentegen allemaal tussen 30 en 44 studiepunten behaald binnen de opleiding geneeskunde of tandheelkunde op het einde van het academiejaar 2016-2017, en hebben 45 studiepunten of meer behaald op het einde van het academiejaar 2017-2018. De twee eisende partijen die tijdens het academiejaar 2016-2017 een verminderingsovereenkomst hadden gesloten, hebben het vergelijkend examen van juni 2017 niet kunnen afleggen, in tegenstelling tot de twee andere eisende partijen, die tijdens datzelfde academiejaar geen verminderingsovereenkomst hadden gesloten en die zich voor dat examen konden inschrijven zonder echter een attest van toegang te kunnen verkrijgen omdat, zelfs indien zij batig gerangschikt zouden zijn geweest, zij niet beschikten over de 45 studiepunten die noodzakelijk zijn om de eerste cyclus van hun studie te mogen voortzetten. Geen enkele van die vier eisende partijen slaagde voor het ingangsexamen dat zij op 8 september 2017 aflegden.

Na te hebben herinnerd aan niet alleen de historiek van de wetgeving, maar ook aan die van de rechtspraak met betrekking tot de in het geding zijnde bepalingen, voor het Hof en de Raad van State, heeft de verwijzende rechter beslist om de twee hiervoor weergegeven prejudiciële vragen aan het Hof te stellen.

III. In rechte

- A -

A.1.1. De eisende partijen voor het verwijzende rechtscollege klagen aan dat het decreet van de Franse Gemeenschap van 20 december 2017 « betreffende de bijzondere toestand van de studenten die zich voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde tijdens het academiejaar 2016-2017 hebben ingeschreven » (hierna : het decreet van 20 december 2017), dat onder meer de artikelen 1, 12/1, § 2, en 13 van het decreet van 29 maart 2017 « betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde » (hierna : het decreet van 29 maart 2017) heeft gewijzigd, de artikelen 10, 11, 23 en 24 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 13, lid 2, c), van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, schendt.

Zij zijn in essentie van oordeel dat die bepalingen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie schenden doordat zij alleen de studenten met een verminderingsovereenkomst die alle studiepunten van hun verminderingsovereenkomst hebben behaald op het einde van het academiejaar 2016-2017 toestaat hun studie geneeskunde of tandheelkunde voort te zetten, en ze daarbij vrijstelt van het ingangsexamen. De eisende partijen, die de twee prejudiciële vragen samen behandelen, voeren aan dat de verbreking van de gelijkheid voortvloeit uit de cumulatieve toepassing van de artikelen 1, 12/1, § 2, en 13 van het decreet van 29 maart 2017, in zoverre alleen de studenten die op het einde van het academiejaar 2016-2017 geslaagd zijn voor hun verminderingsovereenkomst, kunnen doorgaan met het verwerven van studiepunten boven de eerste 60 studiepunten. Zij zijn echter van mening dat zij zich in een vergelijkbare situatie bevinden omdat het in aanmerking te nemen criterium van vergelijkbaarheid niet het al dan niet slagen is voor de verminderingsovereenkomst, maar het behalen van 30 tot 44 studiepunten op het einde van het academiejaar 2016-2017.

De verzoekende partijen voeren aan dat de feitelijke context te dezen verschilt van de reeds aan het Hof voorgelegde problematiek die aanleiding heeft gegeven tot met name zijn arresten nrs. 142/2017 van 30 november 2017, 46/2018 van 29 maart 2018 en 78/2018 van 21 juni 2018.

A.1.2. De eisende partijen menen dat niet kan worden aangenomen, in tegenstelling tot hetgeen de Franse Gemeenschapsregering beweert, dat de verwijzende rechter zou hebben nagelaten rekening te houden met het gevolg van overweging B.8.3 van het voormelde arrest nr. 46/2018, volgens welke het verantwoord zou zijn de studenten met of zonder verminderingsovereenkomst te verplichten om voor het ingangsexamen te slagen zonder dat zij alle studiepunten van hun overeenkomst hebben behaald maar waarbij zij tussen 30 en 44 studiepunten hebben behaald in 2016-2017. Volgens hen dient immers te worden gepreciseerd dat die overweging uit een arrest komt dat ertoe strekte te antwoorden op prejudiciële vragen die waren gesteld in een beschikking van de voorzitter, in kort geding, van 8 december 2017, zijnde voorafgaand aan de aanneming van het decreet van 20 december 2017 waarbij het in het geding zijnde artikel 12/1 werd ingevoegd.

Het feit dat het Hof, bij zijn arrest nr. 78/2018, de tegen het decreet van 20 december 2017 ingestelde vorderingen tot schorsing heeft verworpen, voerspelt overigens in geen enkel opzicht, volgens hen, het arrest dat het Hof ten gronde zal wijzen.

A.2.1. De Franse Gemeenschapsregering oordeelt dat het Hof reeds heeft geantwoord, in zijn arrest nr. 46/2018, op de eerste prejudiciële vraag, die betrekking heeft op de twee eisende partijen die gedurende het academiejaar 2016-2017 tussen 30 en 44 studiepunten hebben behaald, maar die geen verminderingsovereenkomst hadden gesloten en die tijdens het academiejaar 2017-2018 45 studiepunten hebben behaald zonder evenwel te kunnen worden vrijgesteld van het ingangsexamen.

Zij brengt vervolgens in herinnering dat de *ratio legis* van artikel 13 van het decreet van 29 maart 2017 erin bestond een overgangsregeling te organiseren waardoor de tijdens het academiejaar 2016-2017 ingeschreven studenten, die het vergelijkend examen niet hebben afgelegd, niet nuttig zijn gerangschikt of geen 45 studiepunten hebben behaald, hun cursus kunnen voortzetten door over te gaan naar de nieuwe regeling waarin het bezit van een attest van slagen vanaf 14 september 2017 wordt vereist, hetgeen bij de arresten nrs. 103/2017 en 142/2017 wordt bevestigd.

De twee categorieën van studenten die het voorwerp van de in die zaak gestelde prejudiciële vragen uitmaakten, bevonden zich immers niet in een situatie die analoog is aan de situatie van de studenten die een verminderd programma hadden gevolgd en die geslaagd waren voor de cursussen waarin hun verminderingsovereenkomst voorzag. Het Hof heeft in zijn arresten nrs. 103/2017 en 142/2017 immers rekening gehouden met het feit dat de verzoekende studenten het in juni 2017 georganiseerde vergelijkend examen niet konden afleggen. Het criterium van het slagen voor de helft van het eerste jaar was dus niet voldoende om tot de ongrondwettigheid te besluiten. De Franse Gemeenschapsregering verzoekt het Hof om de verschillende categorieën van studenten te vergelijken in hun oorspronkelijke situatie, zijnde op het ogenblik dat die studenten zich aan het einde van de proeven van de eerste vier maanden bevonden. Het zijn immers de resultaten van die proeven die het verschillende lot van die studenten hebben bepaald.

Daarenboven vindt de bestreden bepaling haar oorsprong in een opmerking van de afdeling wetgeving van de Raad van State, die het evenwel niet noodzakelijk heeft geacht rekening te houden met de situatie van de verzoekende partijen, hetgeen de niet-vergelijkbaarheid tussen de verschillende categorieën van studenten in kwestie goed aantoon. Bovendien zijn de studenten die de mogelijkheid hadden om het vergelijkend examen in juni 2017 af te leggen maar die geen 45 studiepunten hebben behaald, overgegaan naar de bij het decreet van 29 maart 2017 georganiseerde regeling van het attest van slagen. Die studenten kunnen dus niet worden vergeleken met de studenten die geslaagd zijn voor hun verminderingsovereenkomst en die ingevolge de arresten nrs. 103/2017 en 142/2017 werden vrijgesteld van het afleggen van hun examen in september 2017, en die, krachtens de bestreden bepaling, worden vrijgesteld van hun examen indien zij 45 studiepunten behalen op het einde van het academiejaar 2017-2018.

A.2.2. Wat de tweede prejudiciële vraag betreft, voert de Franse Gemeenschapsregering aan dat men geen ongelijkheid van behandeling kan vinden tussen de studenten die geslaagd zijn voor hun verminderingsovereenkomst en die welke niet geslaagd zijn, terwijl het meer of minder veeleisende karakter van de verminderingsovereenkomst niet uitsluitend van hen afhangt. In zijn arrest nr. 78/2018 van 21 juni 2018 heeft het Hof immers nogmaals bevestigd dat er een algemene verplichting geldt om het ingangs- en toelatingsexamen af te leggen om als student de toelating te verkrijgen om studiepunten op te nemen boven de eerste 60 studiepunten van de eerste cyclus geneeskunde of tandheelkunde. Het heeft daarentegen geen ongelijkheid van behandeling opgemerkt tussen, enerzijds, de studenten die geslaagd waren voor hun verminderingsovereenkomst en aantoonen dat zij 45 studiepunten hadden behaald (studenten die de vrijstelling genieten met toepassing van artikel 12/1 van het decreet van 29 maart 2017) en, anderzijds, de studenten die niet geslaagd waren voor hun verminderingsovereenkomst van het academiejaar 2016-2017 maar die niettemin aantoonen 45 studiepunten te hebben behaald op het einde van het academiejaar 2017-2018 (studenten die verplicht zijn het ingangs- en toelatingsexamen af te leggen met toepassing van de artikelen 1 en 13 van het decreet van 29 maart 2017).

De reden is dat men moet redeneren in termen van groepen, waardoor de eerstgenoemde studenten verbonden blijven aan de groep 2016-2017, terwijl de laatstgenoemde zijn overgegaan naar de groep 2017-2018. Bijgevolg, zo besluit de Franse Gemeenschapsregering, dient de tweede prejudiciële vraag ontkennend te worden beantwoord, bij ontstentenis van een vergelijkbare situatie.

- B -

Ten aanzien van de in het geding zijnde bepalingen en de context ervan

B.1. De artikelen 1 en 13 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2017 « betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde » (hierna : het decreet van 29 maart 2017) bepalen :

« Artikel 1. § 1. Hebben alleen toegang tot de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en tot de studie van de eerste cyclus in de tandheelkunde met het oog op het behalen van de graad die ze bekrachtigt, de studenten die voldoen aan de algemene voorwaarden voor de toegang tot de studies van de eerste cyclus bedoeld in artikel 107 van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies, en die houder zijn van een slaagattest, uitgereikt na een ingangs- en toelatingsexamen voor de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en/of de studie van de eerste cyclus in de tandheelkunde, hierna ‘ ingangs- en toelatingsexamen ’ genoemd.

§ 2. Vanaf het academiejaar 2017-2018, organiseert de Regering een ingangs- en toelatingsexamen.

Voor het academiejaar 2017-2018, wordt het ingangs- en toelatingsexamen op gecentraliseerde wijze op 8 september 2017 georganiseerd. De uiterste inschrijvingsdatum wordt op 1 augustus 2017 vastgesteld. Wegens behoorlijk met redenen omklede overmacht, kan de Regering van die datums afwijken.

Vanaf het academiejaar 2018-2019, op de voordracht van de ARES (‘ Académie de Recherche et d’Enseignement supérieur ’) (Academie Onderzoek en Hoger Onderwijs), kan de Regering het ingangs- en toelatingsexamen organiseren op gecentraliseerde wijze of binnen elke universitaire instelling die ertoe wordt gemachtigd de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en/of de studie van de eerste cyclus in de tandheelkunde te organiseren en deze organiseert.

Vanaf het academiejaar 2018-2019, op de voordracht van de ARES, kan de Regering het ingangs- en toelatingsexamen een eerste keer gedurende de eerste veertien dagen van juli en een tweede keer gedurende de periode van 15 augustus tot 15 september organiseren.

Vanaf het academiejaar 2018-2019, op de voordracht van de ARES, stelt de Regering de uiterste inschrijvingsdatum(s) en de examendatum(s) vast.

§ 3. Om aan dat ingangs- en toelatingsexamen deel te nemen, schrijft de kandidaat zich in op een computerplatform dat door de ARES wordt gecentraliseerd.

Het inschrijvingsrecht voor dat examen wordt op 30,00 euro vastgesteld. Indien het examen twee keer per academiejaar wordt georganiseerd, wordt het inschrijvingsrecht bij elke inschrijving voor het examen gevorderd. Het inschrijvingsgeld wordt aan de ARES betaald en wordt door de ARES aan de kandidaat terugbetaald op voorwaarde dat deze aan het ingangs- en toelatingsexamen werkelijk deelneemt.

Bij die inschrijving vermeldt de kandidaat :

1° de keuze van de studierichting (geneeskunde of tandheelkunde);

2° of hij als verblijvende student kan worden beschouwd in de zin van artikel 1 van het decreet van 16 juni 2006 tot regeling van het aantal studenten in sommige cursussen van de eerste cyclus van het hoger onderwijs. De student bezorgt de gegevens waardoor zijn hoedanigheid van verblijvende student kan worden bewezen.

Samen met de universitaire instellingen die ertoe worden gemachtigd de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en/of de studie van de eerste cyclus in de tandheelkunde te organiseren en deze organiseren, kijkt de ARES na of de student als verblijvende student kan worden beschouwd. De ARES zendt de lijst van verblijvende studenten en niet verblijvende studenten die voor het ingangs- en toelatingsexamen ingeschreven zijn naar de examencommissie voor het ingangs- en toelatingsexamen uiterlijk de dag waarop het ingangs- en toelatingsexamen wordt georganiseerd.

Indien het examen op gecentraliseerde wijze wordt georganiseerd, vermeldt de kandidaat de universitaire instelling die ertoe wordt gemachtigd de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en de studie van de eerste cyclus in de tandheelkunde te organiseren en deze organiseert, waarin hij zijn studie wenst voort te zetten als hij slaagt.

Indien het examen wordt georganiseerd binnen elke universitaire instelling die ertoe wordt gemachtigd de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en/of de studie van de eerste cyclus in de tandheelkunde te organiseren en deze organiseert, vermeldt de kandidaat de universitaire instelling waarin hij het ingangs- en toelatingsexamen wenst af te leggen. Als hij slaagt, zet de kandidaat zijn studie voort bij dezelfde universitaire instelling.

De kandidaat kan zijn inschrijving vóór het ingangs- en toelatingsexamen intrekken tot uiterlijk drie werkdagen vóór de datum van het examen. Het in het tweede lid bedoelde inschrijvingsgeld wordt hem dan door de ARES terugbetaald.

§ 4. Indien het examen wordt georganiseerd in alle universitaire instellingen die ertoe worden gemachtigd de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en/of de studie van de eerste cyclus in de tandheelkunde te organiseren en deze organiseren, zendt de ARES, na de uiterste inschrijvingsdatum en vóór de organisatie van het examen, naar die instellingen de lijst van de kandidaten die voor het examen ingeschreven zijn.

§ 5. In afwijking van § 1, worden ook tot de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en tot de studie van de eerste cyclus in de tandheelkunde toegelaten, de studenten die, om een bijzondere beroepstitel te behalen, in het kader van hun cursus master specialisatie in de geneeskunde of in de tandheelkunde, het onderwijs van de eerste cyclus of de tweede cyclus respectief in de tandheelkunde of in de geneeskunde moeten volgen.

§ 6. De studenten die zich voor de studie van de eerste cyclus en de tweede cyclus in de geneeskunde en in de tandheelkunde wensen in te schrijven, met uitzondering van de master specialisatie, en die studiepunten hebben verworven of opgeteld op grond van een academische graad voor de verwerving waarvan de in § 1 vermelde bijkomende voorwaarde niet van toepassing is, leggen het ingangs- en toelatingsexamen af ».

« Art. 13. De studenten die ingeschreven zijn voor de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en in de tandheelkunde vóór de inwerkingtreding van dit decreet en die geen attest voor toelating tot het vervolg van het programma van de cyclus, uitgereikt op het einde van het vergelijkend examen, hebben bekomen, moeten het in artikel 1 bedoelde ingangs- en toelatingsexamen afleggen om in hun studieprogramma de onderwijseenheden van het vervolg van het programma van de eerste cyclus in de geneeskunde en in de tandheelkunde op te kunnen nemen.

Met het oog op de inschrijving van die studenten voor het ingangs- en toelatingsexamen, zendt elke universitaire instelling die ertoe wordt gemachtigd de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en/of in de tandheelkunde te organiseren en deze organiseert, voor uiterlijk 31 juli 2017, de lijst van de studenten die gedurende het academiejaar 2016-2017 ingeschreven waren in de geneeskunde en in de tandheelkunde, naar de ARES. Ze worden geacht ingeschreven te zijn voor het ingangs- en toelatingsexamen. In afwijking van artikel 1, § 3, worden ze vrijgesteld van de betaling van het geld van de inschrijving voor het examen ».

B.2. Bij zijn arrest nr. 142/2017 van 30 november 2017 heeft het Hof dat artikel 13 vernietigd, doch enkel in zoverre het de studenten die vóór de inwerkingtreding van dat decreet zijn ingeschreven voor de studies van de eerste cyclus in de geneeskunde en in de tandheelkunde, die een verminderd programma hebben gevolgd en die geslaagd zijn voor de cursussen waarin hun verminderingsovereenkomst voorziet, verhindert om de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus te verwerven alvorens te slagen voor het ingangs- en toelatingsexamen.

B.3. Bij zijn arrest nr. 46/2018 van 29 maart 2018 heeft het Hof voor recht gezegd :

« Artikel 13 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2017 betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde schendt de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet :

- in zoverre het de studenten die vóór de inwerkingtreding van dat decreet zijn ingeschreven voor de studies van de eerste cyclus in de geneeskunde en in de tandheelkunde, die een verminderd programma hebben gevolgd, die niet geslaagd zijn voor alle cursussen waarin hun verminderingsovereenkomst voorziet maar die 30 tot 44 studiepunten van het eerste jaar van de cyclus hebben gevalideerd op het einde van het academiejaar 2016-2017, verhindert om de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus te verwerven alvorens te slagen voor het ingangs- en toelatingsexamen;

- in zoverre het de studenten die vóór de inwerkingtreding van dat decreet zijn ingeschreven voor de studies van de eerste cyclus in de geneeskunde en in de tandheelkunde, die geen verminderd programma hebben gevolgd maar die 30 tot 44 studiepunten van het eerste jaar van de cyclus hebben gevalideerd op het einde van het academiejaar 2016-2017, verhindert om de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus te verwerven alvorens te slagen voor het ingangs- en toelatingsexamen ».

B.4. Het decreet van de Franse Gemeenschap van 20 december 2017 « betreffende de bijzondere toestand van de studenten die zich voor de studie geneeskunde en voor de studie tandheelkunde tijdens het academiejaar 2016-2017 hebben ingeschreven », bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 18 januari 2018, bepaalt :

« Artikel 1. In het decreet van 29 maart 2017 betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde, wordt een artikel 12/1 ingevoegd, luidend als volgt :

‘ Art. 12/1. § 1. In afwijking van de artikelen 1 en 13, eerste lid, van dit decreet en van artikel 110/2 van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies, kunnen de studenten die ingeschreven zijn voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde gedurende het academiejaar 2016-2017 die minstens 45 studiepunten van de 60 eerste studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben verworven, de onderwijseenheden van het vervolg van het programma van de eerste cyclus van de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde in hun studieprogramma opnemen.

§ 2. In afwijking van de artikelen 1 en 13, eerste lid, van dit decreet, kunnen de studenten die geslaagd zijn voor een verminderingsprogramma in 2016-2017 voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde en die het bewijs leveren dat ze minstens 45 studiepunten van de 60 eerste studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben verworven, de onderwijseenheden van het vervolg van het programma van de eerste cyclus van de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde in hun studieprogramma opnemen. ’.

Art. 2. In hetzelfde decreet, wordt een artikel 12/2 ingevoegd, luidend als volgt :

‘ Art. 12/2. Voor het academiejaar 2017-2018, worden de studenten die ingeschreven waren voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde gedurende het academiejaar 2016-2017 die minstens 45 studiepunten van de 60 eerste studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben verworven en die zich na de uiterste datum voor de inschrijving voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde inschrijven gedurende het academiejaar 2017-2018, geacht voor deze studies sinds 14 september 2017 ingeschreven te zijn.

Voor de studenten bedoeld bij het eerste lid die over een inschrijving in een andere cursus beschikken dan de studie geneeskunde of de studie tandheelkunde en die deze wensen te behouden terwijl ze hun studie geneeskunde of studie tandheelkunde voortzetten, wordt enkel hun inschrijving voor de studie geneeskunde of studie tandheelkunde in aanmerking genomen voor de financiering zoals bepaald in het decreet van 11 april 2014 houdende aanpassing van de financiering van de inrichtingen voor hoger onderwijs aan de nieuwe studieorganisatie. ’

Art. 3. In hetzelfde decreet, wordt een artikel 12/3 ingevoegd, luidend als volgt :

‘ Art. 12/3. Voor het academiejaar 2017-2018, betalen de studenten die ingeschreven waren voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde gedurende het academiejaar 2016-2017 die minstens 45 studiepunten van de 60 eerste studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben verworven en die zich na de uiterste datum voor de inschrijving voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde inschrijven gedurende het academiejaar 2017-2018 en die hun oorspronkelijke inschrijving voor een andere cursus dan de studie geneeskunde of de studie tandheelkunde wensen in te trekken, enkel het inschrijvingsgeld bij de instelling voor hoger onderwijs waarbij ze ingeschreven zijn voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde.

In afwijking van artikel 102, § 2, van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies, kunnen deze studenten op eigen aanvraag vóór 15 februari 2018 hun inschrijving intrekken voor deze cursus zonder dat 10 % van het bedrag van het inschrijvingsgeld betaald moet worden. ’

Art. 4. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van het academiejaar 2017-2018 ».

B.5.1.1. Uit de parlementaire voorbereiding van het decreet van 20 december 2017 blijkt dat de decreetgever allereerst is opgetreden om de situatie van de studenten van het academiejaar 2016-2017 die waren geslaagd maar hun studies niet mochten voortzetten, definitief te regulariseren naar aanleiding van arresten van de Raad van State waarin prejudiciële vragen aan het Grondwettelijk Hof werden gesteld (zaken nrs. 6764 e.a.) :

« In afwachting van het arrest van het Grondwettelijk Hof heeft de Raad van State de Franse Gemeenschap en de universiteiten opgedragen de verzoekers toe te staan in hun studieprogramma onderwijsseenheden van het vervolg van het programma van de studiecycclus voorlopig op te nemen.

Aangezien de Regering van de Federatie Wallonië-Brussel de waarborg heeft verkregen dat aan de betrokken studenten een RIZIV-nummer zal worden toegekend, heeft zij beslist de gevolgen van die arresten te veralgemenen tot alle studenten die zich in dezelfde situatie bevinden.

Het was immers van belang de gelijke behandeling van alle betrokken studenten te herstellen, met inbegrip van diegenen die niet naar de rechtbank zijn gestapt, door hen toe te staan zich voorlopig in te schrijven voor het vervolg van het programma van de eerste cyclus. Instructies in die zin zijn gegeven aan de rectoren en de decanen van de faculteiten geneeskunde en tandheelkunde.

In dit stadium hebben noch de Raad van State, noch het Grondwettelijk Hof de geldigheid van het in juni 2017 georganiseerde vergelijkend examen in vraag gesteld. Hetzelfde geldt voor het principe van het bij het hogerbedoelde decreet van 29 maart 2017 ingestelde ingangsexamen.

Rekening houdend met de termijn waarbinnen het Grondwettelijk Hof zijn arrest over de door de Raad van State gestelde prejudiciële vragen dient te wijzen, is het waarschijnlijk dat de examenperiodes van januari en zelfs van juni voorbij zullen zijn.

In die context wordt, teneinde de studenten niet langer in onzekerheid te houden, bij het thans voorliggende decreet aan alle studenten die gedurende het academiejaar 2016-2017 ingeschreven zijn voor de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en in de tandheelkunde en die minstens 45 studiepunten van de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben verworven, definitief toegestaan toegang te hebben tot de onderwijsenheden van het vervolg van het programma van de cyclus.

Bij het thans voorliggende decreet wordt een wettelijke basis in het leven geroepen die het mogelijk maakt de situatie te regulariseren van de studenten die gedurende het academiejaar 2016-2017 ingeschreven zijn voor de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en in de tandheelkunde, die minstens 45 studiepunten van de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben verworven, maar die niet het attest van slagen voor het vergelijkend examen en voor het ingangsexamen hebben behaald.

Die afwijking van artikel 1 van het voormelde decreet van 29 maart 2017 geldt slechts voor de bijzondere situatie van de studenten die gedurende het academiejaar 2016-2017 ingeschreven zijn. De studenten die zich in 2018-2019 wensen in te schrijven, zullen onderworpen blijven aan het decreet van 29 maart 2017 en zullen bijgevolg moeten beschikken over een na het ingangsexamen uitgereikt attest van slagen om zich in te schrijven in de geneeskunde en de tandheelkunde » (*Parl. St.*, Franse Gemeenschap, 2017-2018, nr. 571/1, pp. 3 en 4).

B.5.1.2. Bij zijn arrest nr. 45/2018 van 29 maart 2018 heeft het Hof beslist om, in zoverre de bepalingen van het decreet van 20 december 2017 van toepassing waren op de studenten die, zoals de verzoekers bij de Raad van State (het verwijzende rechtscollege), waren geslaagd maar hun studies niet mochten voortzetten, de zaken nrs. 6764 e.a. terug te zenden naar het verwijzende rechtscollege, opdat dat laatste kon oordelen of het antwoord op de prejudiciële vragen nuttig was.

B.5.1.3. Bij zijn arresten nrs. 243.741 tot 243.748 van 19 februari 2019 heeft de Raad van State geoordeeld dat het antwoord op de gestelde prejudiciële vragen niet langer nuttig was.

B.5.2.1. Uit de parlementaire voorbereiding van het decreet van 20 december 2017 blijkt overigens dat de decreetgever, naar aanleiding van een opmerking van de afdeling wetgeving van de Raad van State, de voorziene regeling heeft uitgebreid tot de studenten die een verminderingsovereenkomst hebben genoten in de loop van het academiejaar 2016-2017 op voorwaarde dat zij na afloop van het academiejaar 2017-2018 45 van de eerste 60 studiepunten van de cyclus hebben behaald :

« Naar aanleiding van het advies nr. 62.512/2 van de Raad van State van 4 december 2017 voorziet de regeling eveneens in een vrijstelling om het ingangsexamen af te leggen voor de studenten die een verminderingsovereenkomst hebben genoten in de loop van het academiejaar 2016-2017 op voorwaarde dat zij na afloop van het academiejaar 2017-2018 45 van de eerste 60 studiepunten van de cyclus hebben behaald. Bovendien zijn bepalingen ingevoegd teneinde de inschrijvingen en uitschrijvingen van de betrokken studenten te regelen » (*ibid.*, p. 4).

B.5.2.2. In haar advies over het voorontwerp van decreet dat het decreet van 20 december 2017 is geworden, heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State de volgende opmerking geformuleerd :

« Bij zijn arrest nr. 142/2017 van 30 november 2017 heeft het Grondwettelijk Hof ‘ artikel 13 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2017 betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde ’ vernietigd, ‘ doch enkel in zoverre het de studenten die vóór de inwerkingtreding van dat decreet zijn ingeschreven voor de studies van de eerste cyclus in de geneeskunde en in de tandheelkunde, die een verminderd programma hebben gevolgd en die geslaagd zijn voor de cursussen waarin hun verminderingsovereenkomst voorziet, verhindert om de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus te verwerven alvorens te slagen voor het ingangs- en toelatingsexamen ’.

Die vernietiging berust op het volgende motief :

‘ B.13.4. Het middel dat is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 24, § 3, van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, is gegrond, doch uitsluitend in zoverre artikel 13 van het bestreden decreet de studenten, die vóór de inwerkingtreding van dat decreet zijn ingeschreven voor de studies van de eerste cyclus in de geneeskunde en tandheelkunde, die een verminderd programma hebben gevolgd en die zijn geslaagd voor de cursussen waarin hun verminderingsovereenkomst voorziet, verhindert om de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus te verwerven alvorens te slagen voor het ingangs- en toelatingsexamen ’.

In dat arrest heeft het Hof niet de grieven onderzocht die ten aanzien van dat artikel 13 zijn geformuleerd op grond van dezelfde middelen in verband met de studenten die minstens 45 van de eerste 60 studiepunten van de eerste cyclus in de geneeskunde en de tandheelkunde op het einde van het academiejaar 2016-2017 hebben behaald, zonder het attest voor toelating tot het vervolg van het programma van de cyclus te hebben verkregen dat na afloop van het vergelijkend examen is uitgereikt (B.13.1, tweede en derde alinea). Net als de studenten die een verminderd programma hebben gevolgd en zijn geslaagd voor de cursussen waarin hun verminderingsovereenkomst voorziet, zijn de studenten die minstens 45 studiepunten hebben behaald, zonder verminderingsovereenkomst, nochtans eveneens, op grond van dat artikel 13, ertoe gehouden het in artikel 1 van hetzelfde decreet beoogde ingangs- en toelatingsexamen af te leggen om de onderwijseenheden van het vervolg van het programma van de eerste cyclus in de geneeskunde en de tandheelkunde in hun studieprogramma te kunnen opnemen. Het Grondwettelijk Hof heeft zich ertoe beperkt de derde grief van het middel te onderzoeken (grief met betrekking tot de studenten die zijn geslaagd voor de cursussen waarin hun verminderingsovereenkomst voorziet) omdat alleen de verzoekende partij die de studiepunten had behaald waarin haar verminderingsovereenkomst voorzag, nog belang had om in rechte te treden (B.13.2 en B.4.5).

In de staat van de wetgeving zoals die voortvloeit uit dat arrest moeten alle studenten die zijn ingeschreven voor de studies van de eerste cyclus in de geneeskunde en de tandheelkunde vóór de inwerkingtreding van het decreet van 29 maart 2017 maar die niet het attest voor toegang tot het vervolg van het programma hebben verkregen dat wordt uitgereikt na afloop van het vergelijkend examen, dus zijn geslaagd voor het ingangs- en toelatingsexamen waarin artikel 1 van dat decreet voorziet om de onderwijseenheden van het vervolg van het programma van de eerste cyclus te kunnen opnemen in hun studieprogramma. De door het Grondwettelijk Hof uitgesproken vernietiging heeft alleen tot gevolg de studenten die de studiepunten hebben behaald waarin hun verminderingsovereenkomst voorziet, toe te staan om de eerste zestig studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus te verwerven alvorens te slagen voor het ingangs- en toelatingsexamen.

Het ontworpen artikel 12/1 strekt evenwel ertoe de studenten die in de loop van het academiejaar 2016-2017 zullen zijn ingeschreven voor een programma dat de eerste 60 studiepunten van de eerste cyclus in de geneeskunde en de tandheelkunde omvat, en die minstens 45 studiepunten van die eerste 60 studiepunten zullen hebben verworven en de proef van het vergelijkend examen zullen hebben afgelegd die in 2017 wordt georganiseerd, van dat ingangsexamen vrij te stellen. Aldus geformuleerd strekt die bepaling ertoe de studenten op wie het dictum van het arrest van het Grondwettelijk Hof betrekking heeft, uit te sluiten van die vrijstelling, aangezien die studenten, wegens hun verminderingsovereenkomst, in 2016-2017

geen programma zullen hebben gehad dat de eerste 60 studiepunten van de eerste cyclus omvat en evenmin het vergelijkend examen zullen hebben kunnen afleggen. Die uitsluiting van de vrijstelling zou een discriminatie vormen ten aanzien van die categorie van studenten. Hoewel de decreetgever, zoals het voorontwerp bepaalt, immers vaststelt dat de studenten die in 2016-2017 zijn ingeschreven voor de eerste studiecycclus en die reeds minstens 45 studiepunten van het programma hebben behaald, het ingangs- en toelatingsexamen niet meer zullen moeten afleggen, kan niet langer de eis worden verantwoord dat de studenten van dezelfde groep die in 2016-2017 zijn geslaagd voor een verminderd programma, aan dat ingangs- en toelatingsexamen zouden worden onderworpen indien zij eveneens na afloop van het academiejaar 2017-2018 aantonen dat zij 45 van de eerste 60 studiepunten van de cyclus hebben behaald.

Het voorontwerp zal worden herzien waarbij eveneens rekening zal worden gehouden met die opmerking » (*ibid.*, pp. 14-15).

B.5.3. In de parlementaire voorbereiding van het decreet van 20 december 2017 wordt eveneens vermeld :

« Het ontwerpdecreet voert dus alleen voor het academiejaar 2017-2018 een mechanisme in dat afwijkt van het voormelde decreet van 29 maart 2017. Dat laatste stelt de studenten die in 2016-2017 zijn ingeschreven voor de studies geneeskunde en tandheelkunde en die minstens 45 van de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben behaald, alsook de studenten die in 2016-2017 zijn geslaagd voor een verminderd programma in de geneeskunde en tandheelkunde en die, na afloop van het academiejaar 2017-2018, 45 van de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus zullen hebben behaald, vrij van het ingangsexamen » (*Parl. St.*, Franse Gemeenschap, 2017-2018, CRI nr. 7, p. 50).

Ten aanzien van de studenten die voorlopig zijn ingeschreven op grond van de beschikking van 8 december 2017 waarbij de voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel aan het Hof de prejudiciële vragen heeft gesteld die aanleiding hebben gegeven tot het voormelde arrest nr. 46/2018, is erop gewezen :

« De minister heeft gepreciseerd dat die laatste studenten niet voldoen aan de voorwaarde die erin bestaat minstens 45 studiepunten van die eerste 60 studiepunten van het studieprogramma te hebben behaald of gevaloriseerd, voorwaarde die op algemene wijze is vastgesteld bij het ‘ Landschapsdecreet ’ en op bijzondere wijze bij het decreet van 9 juli 2015 betreffende de studies geneeskunde en tandheelkunde, van toepassing voor het academiejaar 2016-2017. De minister heeft bijgevolg geoordeeld dat de draagwijdte van de beschikking van 8 december jl. niet diende te worden veralgemeend, noch dat het toepassingsgebied van de huidige regeling diende te worden uitgebreid tot de studenten die tussen 30 en 45 studiepunten hebben behaald. Die laatstgenoemden zullen het ingangsexamen in 2018 dus moeten afleggen » (*ibid.*).

Ten aanzien van de twee prejudiciële vragen

B.6. In de eerste prejudiciële vraag wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid van de in het geding zijnde bepalingen met de artikelen 10, 11, 23 en 24 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 13, lid 2, c), van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, in zoverre zij de studenten die zijn ingeschreven voor de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde of in de tandheelkunde (Blok 1) tijdens het academiejaar 2016-2017, zijnde vóór de inwerkingtreding van het decreet van 29 maart 2017, die 30 tot 44 studiepunten hebben gevalideerd op het einde van het academiejaar 2016-2017 en tussen 45 en 60 studiepunten op het einde van het academiejaar 2017-2018, die niet worden vrijgesteld van het ingangsexamen om te worden toegelaten tot het vervolg van de eerste cyclus in de geneeskunde of in de tandheelkunde, anders behandelen dan de studenten die een verminderingsovereenkomst hebben gesloten ter uitvoering van artikel 150, § 2, van het Landschapsdecreet, die geslaagd zijn voor hun verminderingsovereenkomst op het einde van het academiejaar 2016-2017 en die minstens 45 studiepunten hebben behaald op het einde van het academiejaar 2017-2018, die wel worden vrijgesteld van het ingangs- en toelatingsexamen om de studiecycclus voort te zetten.

In de tweede prejudiciële vraag wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid van de in het geding zijnde bepalingen met dezelfde grondwets- en verdragsbepalingen in zoverre zij de studenten die in het academiejaar 2016-2017 voor de eerste keer voor de studie van de eerste cyclus geneeskunde of tandheelkunde zijn ingeschreven, die een verminderingprogramma hebben gevolgd en die op het einde van dat academiejaar 30 studiepunten hebben gevalideerd zonder evenwel te slagen voor hun verminderingsovereenkomst, die op het einde van het academiejaar 2017-2018 meer dan 45 studiepunten hebben gevalideerd en die verplicht moeten slagen voor het ingangsexamen om de eerste studiecycclus geneeskunde of tandheelkunde voort te zetten, anders behandelen dan de studenten die, in dezelfde situatie, reeds in het jaar 2016-2017 slaagden voor hun verminderingsovereenkomst en die niet verplicht moeten slagen voor dat examen om dezelfde studiecycclus voort te zetten, op voorwaarde dat zij minstens 45 studiepunten hebben gevalideerd op het einde van het academiejaar 2017-2018.

B.7.1. Bij zijn voormelde arrest nr. 46/2018 heeft het Hof een schending vastgesteld, door artikel 13 van het decreet van 29 maart 2017, van de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet, in zoverre het de studenten die vóór de inwerkingtreding van dat decreet zijn ingeschreven voor de studies van de eerste cyclus in de geneeskunde en in de tandheelkunde, enerzijds, die een verminderd programma hebben gevolgd en die niet geslaagd zijn voor alle cursussen waarin hun verminderingsovereenkomst voorziet maar die 30 tot 44 studiepunten van het eerste jaar van de cyclus hebben gevalideerd op het einde van het academiejaar 2016-2017, en, anderzijds, die geen verminderd programma hebben gevolgd maar die 30 tot 44 studiepunten van het eerste jaar van de cyclus hebben gevalideerd op het einde van het academiejaar 2016-2017, verhindert om de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus te verwerven alvorens te slagen voor het ingangs- en toelatingsexamen.

B.7.2. Die vaststelling van schending heeft tot gevolg dat de studenten die zijn ingeschreven voor de studies van de eerste cyclus in de geneeskunde en de tandheelkunde vóór de inwerkingtreding van het decreet van 29 maart 2017, enerzijds, die een verminderd programma hebben gevolgd en die niet zijn geslaagd voor alle cursussen waarin hun verminderingsovereenkomst voorziet maar die 30 tot 44 studiepunten van het eerste jaar van de cyclus op het einde van het academiejaar 2016-2017 hebben gevalideerd en, anderzijds, die geen verminderd programma hebben gevolgd, maar die 30 tot 44 studiepunten van het eerste jaar van de cyclus op het einde van het academiejaar 2016-2017 hebben gevalideerd, zich kunnen inschrijven voor de studies geneeskunde en tandheelkunde gedurende het academiejaar 2017-2018 teneinde de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus te behalen alvorens te slagen voor het ingangs- en toelatingsexamen.

Zoals het Hof heeft geoordeeld in B.5.3 en B.8.3 van zijn voormelde arrest nr. 46/2018, is het redelijk verantwoord die studenten, op het einde van het academiejaar 2017-2018, op grond van artikel 13, eerste lid, van het decreet van 29 maart 2017, ertoe te verplichten te slagen voor het ingangs- en toelatingsexamen dat het vergelijkend examen vervangt.

B.8. Bij het in het geding zijnde artikel 12/1, § 2, van het decreet van 29 maart 2017 worden de studenten die geslaagd zijn voor een verminderingsprogramma in 2016-2017 in de studie geneeskunde of tandheelkunde en die, op het einde van het academiejaar 2017-2018, het bewijs leveren dat zij 45 studiepunten van de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben behaald, van het ingangsexamen vrijgesteld.

B.9. Bij zijn arrest nr. 127/2019 van 10 oktober 2019 heeft het Hof het tegen die bepaling ingestelde beroep tot vernietiging verworpen. Het oordeelde :

« B.15.2. Die vrijstelling van het ingangsexamen, ten voordele van sommige studenten die zijn ingeschreven vóór de inwerkingtreding van het decreet van 29 maart 2017, is verantwoord, zoals in de in B.5.2 aangehaalde parlementaire voorbereiding wordt aangegeven, door de zorg om geen onverantwoord verschil in behandeling in te voeren onder studenten die voor de studies geneeskunde of tandheelkunde zijn ingeschreven vóór de inwerkingtreding van het decreet van 29 maart 2017, rekening houdend met het arrest nr. 142/2017.

B.15.3. De studenten die zijn geslaagd voor een verminderd programma in 2016-2017 in de geneeskunde en de tandheelkunde en die, na afloop van het academiejaar 2017-2018, aantonen dat zij 45 studiepunten van de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben behaald, bevinden zich, in het licht van de criteria inzake het slagen voor een verminderingsovereenkomst en het voortzetten van het studieprogramma, in een situatie die objectief verschilt van die van de studenten die vóór de inwerkingtreding van het decreet van 29 maart 2017 waren ingeschreven voor de studies van de eerste cyclus in de geneeskunde en de tandheelkunde, enerzijds, die een verminderd programma hebben gevolgd, die niet zijn geslaagd voor alle cursussen waarin hun verminderingsovereenkomst voorziet, maar die 30 tot 44 studiepunten van het eerste jaar van de cyclus hebben gevalideerd op het einde van het academiejaar 2016-2017, en, anderzijds, die geen verminderd programma hebben gevolgd, maar die 30 tot 44 studiepunten van het eerste jaar van de cyclus hebben gevalideerd op het einde van het academiejaar 2016-2017.

De studenten die zijn geslaagd voor een verminderd programma in 2016-2017 in de geneeskunde of de tandheelkunde bevinden zich in de bijzondere situatie, beoogd bij het arrest nr. 142/2017, van studenten die, met toepassing van artikel 150, § 2, van het decreet van 7 november 2013, geen deel uitmaakten van de groep studenten die ertoe gehouden waren het in juni 2017 georganiseerd vergelijkend examen af te leggen, maar die niettemin waren geslaagd voor hun verminderd programma in 2016-2017. Het verschil in behandeling tussen die studenten en de andere studenten die vóór de inwerkingtreding van het decreet van 29 maart 2017 waren ingeschreven voor de studies van de eerste cyclus in de geneeskunde en de tandheelkunde, maar die, ofwel niet waren geslaagd voor hun verminderd programma in 2016-2017, ofwel in 2016-2017 geen 45 studiepunten hadden gevalideerd om hun studies te kunnen voortzetten, is niet zonder redelijke verantwoording ».

B.10. Uit al die elementen en uit het voormelde arrest nr. 127/2019 volgt dat de twee prejudiciële vragen ontkennend dienen te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

De artikelen 1, 12/1, § 2, en 13 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2017 « betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde », zoals het werd gewijzigd bij het decreet van de Franse Gemeenschap van 20 december 2017 « betreffende de bijzondere toestand van de studenten die zich voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde tijdens het academiejaar 2016-2017 hebben ingeschreven », schenden de artikelen 10, 11, 23 en 24 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 12 december 2019.

De griffier,

De voorzitter,

F. Meersschaut

F. Daoût