



Grondwettelijk Hof

**PERSBERICHT
ARREST 91/2026**

Het is ongrondwettig dat een beslissing waarbij een lijst voor de verkiezing van het Europees Parlement wordt afgewezen wegens een onvoldoende aantal handtekeningen, niet kan worden betwist bij een rechtscollege

Het hoofdbureau van het Franse kiescollege heeft de voordrachtsakte van de kandidaten van een lijst voor de verkiezing van het Europees Parlement afgewezen omdat voor die akte niet het vereiste aantal handtekeningen werd verzameld. Een candidate betwist die beslissing bij de Raad van State. De Raad van State stelt vast dat noch hijzelf, noch een andere rechterlijke instantie bevoegd is om zich over een dergelijk beroep uit te spreken, en stelt aan het Hof een vraag over de grondwettigheid van het ontbreken van een rechterlijk beroep. Het Hof oordeelt dat de Grondwet en een algemeen rechtsbeginsel toegang tot een rechter waarborgen voor elk geschil over een recht of een verplichting. Aangezien de beslissing van het collegehoofdbureau raakt aan iemands recht om zich kandidaat te stellen, moet ook die beslissing aan een rechterlijke instantie kunnen worden voorgelegd. Het ontbreken van een beroep bij een rechter is dus ongrondwettig. De wetgever moet uitmaken op welke wijze die ongrondwettigheid dient te worden verholpen.

1. Context van de zaak

In het kader van de organisatie van de verkiezing van het Europees Parlement in 2024, wijst het hoofdbureau van het Franse kiescollege de voordrachtsakte van de kandidaten van de lijst « Volt Europa » af omdat voor die lijst niet het vereiste aantal handtekeningen is verzameld (namelijk die van 5000 Waalse of Brusselse kiezers, of van vijf volksvertegenwoordigers of senatoren).

Een candidate van die lijst stelt bij de Raad van State een beroep tot nietigverklaring in van die beslissing. De Raad van State stelt vast dat noch hijzelf, noch een andere rechterlijke instantie bevoegd is om zich uit te spreken over het beroep dat tegen een dergelijke beslissing wordt ingesteld. De Raad van State stelt daarop een prejudiciële vraag aan het Hof over de verenigbaarheid van artikel 22, tweede lid, 5°, van de wet van 23 maart 1989 « betreffende de verkiezing van het Europese Parlement » en van artikel 125 van het Kieswetboek met verschillende grondwettelijke, Europese en internationale bepalingen, in zoverre die artikelen niet in een jurisdictioneel beroep tegen een dergelijke beslissing voorzien.

2. Onderzoek door het Hof

Het Hof wijst erop dat de richtlijnen die de modaliteiten regelen voor de uitoefening van het passief kiesrecht van Europese burgers, dat wordt gewaarborgd bij de artikelen 20 en 22 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, verwijzen naar het recht van de

lidstaten wat betreft de bewijzen die moeten worden geleverd bij het indienen van de kandidaatstelling, en de rechtsmiddelen.

Het Hof beklemtoont dat het collegehoofdbureau geen rechterlijke instantie, maar een administratieve overheid is, ook al is de voorzitter ervan een magistraat. Bovendien is er geen wettelijke bepaling die voorziet in een specifieke procedure om bij de Raad van State of de gewone rechtscolleges beroep in te stellen tegen de beslissing van dat bureau om een voordrachtsakte van kandidaten bij de verkiezingen voor het Europees Parlement af te wijzen wegens een onvoldoende aantal handtekeningen, terwijl een dergelijk beroep wel bestaat voor andere soorten beslissingen.

Volgens het Hof verhindert **de beslissing van het collegehoofdbureau waarbij een voordrachtsakte van kandidaten** bij de verkiezingen voor het Europees Parlement **wordt afgewezen**, de betrokken kandidaten om zich verkiesbaar te stellen, en **raakt** zij derhalve **aan hun passief kiesrecht**.

Het Hof wijst erop dat **artikel 13 van de Grondwet en een algemeen rechtsbeginsel het recht op toegang tot een rechter waarborgen voor elk geschil betreffende een recht of een verplichting**.

Het Hof oordeelt dat de onmogelijkheid om een dergelijke beslissing van het collegehoofdbureau te betwisten bij een rechter, een beperking van het recht op toegang tot een rechter inhoudt die rechtstreeks raakt aan de essentie zelf van dat recht.

Het Hof besluit dan ook dat **de in het geding zijnde bepalingen artikel 13 van de Grondwet en het algemeen beginsel van toegang tot een rechter schenden**, in zoverre zij het onmogelijk maken een beslissing van het collegehoofdbureau waarbij een voordrachtsakte van kandidaten bij de verkiezingen voor het Europees Parlement wordt afgewezen wegens een onvoldoende aantal handtekeningen, te betwisten bij een rechterlijke instantie. Het staat aan de wetgever te bepalen op welke wijze de vastgestelde ongrondwettigheid moet worden verholpen.

Het Grondwettelijk Hof is het rechtscollege dat waakt over de inachtneming van de fundamentele rechten en de bevoegdheidverdelende regels door de verschillende wetgevers in België.

Dit persbericht, opgesteld door de cel media van het Hof, bindt het Grondwettelijk Hof niet. Het is een samenvatting van de essentiële aspecten van het arrest. De [tekst van het arrest](#) is te vinden op de webstek van het Hof.

Contactpersonen voor de pers : [Frank Meersschaut](#) | 0475/325.218 | [Tim Souverijns](#) | 02/500.12.21 | [Thomas Leys](#) | 02/500.12.60

Volg het Hof via [LinkedIn](#)